

اور زاندوزی کی ممانعت کرتا ہے، اس سلسلہ میں اتفاق کی فضیلت و برکت واضح کی ہے اور اہل حق اور فضل خرچ کی کراہت و شاعت دکھائی ہے، دوسرے حصہ میں غربت و ناداری کی بحث ہو اس میں یہ بتایا ہے کہ انبیاء کرام کی دعوت پر غمو پہلے فقرانہ بیک کہا ہے، پھر دنیا کی تحقیر، ہوس کی مذمت، زہد فی الدنیا اور قناعت و توکل کی فضیلت بیان کی ہے، اور مال و زر کی کمی کو موجب راحت اور کثرت کو باعث فتنہ و فساد بتایا ہے، اس سلسلہ میں رسول اکرمؐ اور صحابہ کرامؓ کی سادگی اور فقر کے واقعات بھی لکھے ہیں اور فیروں کی تذلیل و اہانت کو خدا کی ناراضگی کا سبب قرار دیا ہے، اس کتاب کا لب لباب یہ ہے کہ دولت بذات خود قبیح نہیں ہے بلکہ اس کا غلط استعمال قبیح ہے، اور گویا اس نے معاشی مسئلہ سے صرف نظر نہیں کیا ہے تاہم اس کے نزدیک انسان کا اصل مسئلہ معاد کا ہے اس لئے آخرت کی فکر، عقائد و اعمال کی درستگی اور دینی و ایمانی تشغی کو برقرار رکھنے پر مسلمانوں کو مکمل دھیان دینا ضروری ہے۔

تاریخ ادبیات گورکھ پور۔ مرتبہ ڈاکٹر سلام سندیلوی، تقطیع خورد کاغذ، کتابت و طباعت مولیٰ صفاتی، ۱۰۰ مجلدات، گر دوش قیمت ۱۰ روپے، ڈاکٹر سلام سندیلوی امام باڑہ پورب پھاٹک محلہ میانہ پور گورکھ پور لکھنؤ اور دہلی جیسے ادبی مرکزوں میں تھا، مگر جو ادیب شاعر یاں پیدا ہوئے یا اس سے بدلتوں وابستہ رہی ان کی خدمات ادب کم اور غیر اہم نہیں ہیں علاوہ ازیں کئی اردو اخبار و رسالے بھی یہاں سے نکلے، زیر نظر کتاب کے پانچ ابواب میں گورکھ پور کی ادبی سرگرمیوں کا مختصر جائزہ لیا گیا ہے پہلے اس کا تاریخی پس منظر بیان کیا گیا ہے، پھر فارسی نظم و نثر میں گورکھ پور کی مختصر خدمات دکھائی گئی ہیں، تیسرے ادوچہ باب میں بالترتیب گورکھ پور کی اردو شاعری اور نثر نگاری کا حال اور ان شاعروں اور ادیبوں کا مختصر تذکرہ ۱۹۲۵ء میں یا اس سے قبل پیدا ہوا اور جو شاعر و ادیب اس کے بعد پیدا ہوئے ان کا صرف نام گنایا ہے، آخری باب گورکھ پور کی اردو صحافت کیلئے خاص ہے اس میں تقریباً تیس اردو اخبار اور رسالوں کے متعلق معلومات درج ہیں، جو وہاں سے وقتاً فوقتاً شائع ہوئے، یہ کتاب گورکھ پور کی ادبی سرگرمیوں کا مختصر خاکہ بھی ہے، وہاں کے معروف و غیر معروف اصحاب شاعر ادب کا مختصر تذکرہ بھی، لائق مصنف شاعروں کے اشعار و نثر نگاروں کی تحریریں بھی نمونہ نقل کی ہیں تاکہ ان کے ادبی رجحان و مرتبہ کا اندازہ کیا جاسکے، ڈاکٹر سلام سندیلوی کی یہ ادبی خدمت قابل تحسین ہے، مگر انھیں اعتراف ہے کہ یہ نقش اول ہے۔

جلد ۱۳ ماہ شعبان المعظم ۱۴۰۳ھ مطابق ماہ جون ۱۹۸۳ء

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۰۲-۴۰۳

مقالات

اسلام اور متشرعین

پروفیسر سید حبیب الحق ندوی ۴۰۵-۴۰۶

ڈرین یونیورسٹی، جنوبی افریقہ

سعدی شیرازی کی ولادت کے سلسلہ کی چند

داخلی شہادتوں کا تجزیہ

جواب حکیم محمد حسین خاں شفا ۴۲۲-۴۲۶

کٹلا گورکھ پور

کتب خانہ راہپور کا ایک معالجاتی

قلبی تذکرہ

پروفیسر محمد اسلم اتا دشتی ۴۵۵-۴۵۶

پنجاب یونیورسٹی لاہور

الواح الصنادید

۴۸۰-۴۸۱

ض

مطبوعات جدیدہ

کتاب کی ضرورت

معارف پرائس دار المصنفین اعظم گڑھ کے لئے ایک زود نویس اچھے کتاب کی ضرورت ہے خواہشمند حضرات اپنے خط کا نو پیلے بھیج کر دفتر المصنفین شبلی اکاڈمی اعظم گڑھ سے خط و کتابت کیجئے، غیر المصنفین اعظم گڑھ

شذرات

قومی یک جہتی کے فروغ کے سلسلہ میں ہماری حکومت کی طرف سے اس کی بھی خواہش ظاہر کی گئی کہ ملک میں ہندو مسلمان کا پرشل لایکساں ہو،

عام مسلمانوں نے اس کو پسند نہیں کیا، ہمارے علماء بھی اس کی مخالفت میں متحرک ہوئے تو حکومت کو اعلان کرنا پڑا کہ مسلمانوں کی مرضی کے خلاف ان پرشل لایں مداخلت نہیں کی جائیگی جب مسلمان بڑی حد تک مطمئن تھے تو ادھر پھر آواز بلند ہونے لگی کہ ملک کا پرشل لایک کر دیا جائے اس کی حمایت میں کچھ ایسے مسلمانوں کے نام بھی لئے جا رہے ہیں جو عام طور سے جہود مسلمانوں کی رائے کے خلاف حکومت یا میاں کی اکثریت کی ہمنوائی کیا کرتے ہیں حکومت کی حکمت عملی اور زیر کی اس میں بھی ہوتی ہے کہ وہ اپنے مطلب کے کچھ افراد کو عہدہ دے دوسرے الطاف اکرام سے نوازا کر کے اس طرح تیار کرے کہ وہ اس کے ہمنوا ہو کر اس کی مطلب باری میں مدد دیتے رہیں حکومت کی حکمرانی کا تقاضا یہ بھی ہوتا ہے کہ ان لوگوں میں جو اس کے ہم خیال نہ ہوں پھوٹا اختلاف اور اتفاق پیدا کرتی رہے تاکہ وہ خود کامیابی کی شاہ راہ پر گامزن رہے،

حکومت کو اپنی مطلب باری کے لئے ایسے حربے کو استعمال کرنے کا پورا حق ہے مگر جو ایسے حربے کی زد میں آئے ہیں ان کو بھی یہ حق ہے کہ وہ اپنی قوت و ممانعت کو برقرار رکھ کر آسانی سے سپراناخذہ ہو جائیں ہماری حکومت کو یہ تلخ تجربہ بھی جو آ رہا ہے کہ بعض چند افراد کو سرانکھوں پرٹھا کر ان کے ہم مذہبوں کو رام کرنا ضروری نہیں یہ چند افراد اپنی ظاہری حیا لوطنی کا ثبوت دیکر ذاتی فائدے تو ضرور اٹھاتے رہتے مگر ہوا دہی جو ان کے ہم مذہبوں کے سوا بظلم نے چاہا، مسلمانوں کے پرشل لاکے سلسلہ میں حکومت کے ہوا خواہ اور سکے اپنی قانون دانی تہہ دیندی اور بظاہر جذباتی ہم آہنگی کا طبل بجا کر ایک مشترکہ پرشل لاکے دکالت چاہتی ہیں کریں مسلمانوں کے واسطے عامہ کو نظر انداز کرنا حکومت کے لئے بالکل مناسب نہیں اگر اپنی طاقت یا خوش فہمی میں لیا کر بھی تو یہ ایک کھیلنا ہو گا،

مسلمانوں کے پرشل لاکے جن احکام کی صراحت قرآن اور سنت میں موجود ہے ان میں تو ہمارے علماء بھی کوئی تبدیلی نہیں کر سکتے، بعض دنیا دار، جاہ طلب، اور ضمیر فروش مسلمان حکومت کی خوشنودی کی خاطر ایسا کرنا چاہیں تو ان کی جگہ حکومت کے بلند ایوان میں بیٹھ سکتی ہو عام مسلمانوں کے دلوں کے ہمنان خانوں میں وہ کوئی جگہ نہیں پاسکتے، اسلامی ممالک کے کسی وانشور یا تدبر کی ذاتی رائے بھی اس سلسلہ میں قابل اعتنا نہیں، البتہ پرشل لاکے ان فقہی احکام میں جس کی مخرج سند قرآن اور حدیث میں نہیں ہے، اور وہ فقہاء اور ائمہ کے قیاس اور اجتہاد پر مبنی ہیں، ان میں ضرورت زمانہ اور قوتی مصالح کے مطابق ترمیم کی گنجائش ہے، اس ترمیم کا حق علماء فقہاء اور مجتہدان ہی اپنے اجتماعی فیصلے کے ذریعہ سے استعمال کرسکتے ہیں، اسلامی حکومت بھی ان کے اس حق کو سلب نہیں کر سکتی، یہ انہی کے فیصلے کی پابند ہو کر کوئی قانون بنا سکتی ہے، مثلاً حالات کے تقاضے اور ضرورت کی بنا پر علماء فقہاء رقعہ داندراج کو مناسب نہیں سمجھتے، تو اسلامی حکومت اس کو روک سکتی ہو، مگر کسی حال میں علماء اور نہ اسلامی حکومت اس کو مستقل طور پر منزع قرار دے سکتی ہے، یہی طرح علماء فقہاء معاشرہ کی خاص خاص برائیوں کے انسداد کے لئے تعدد ازدواج کو زیادہ سے زیادہ رواج دینا ضروری سمجھتے ہوں، تو اسلامی حکومت اس کے لئے ان کی معاون ہو سکتی ہے،

مگر ہندوستان میں ہماری حکومت کو یہ حق حاصل نہیں، یہ بڑی روادار، اعلیٰ قسم کی سیکولر اور مسلمانوں کی خیر خواہ کیوں نہ ہو کسی لحاظ سے اسلامی حکومت نہیں، اس کی رواداری، فراخ دلی، اور ملک کی خیر خواہی کا تقاضا یہ ہے کہ مسلمانوں کے ان مسائل میں مداخلت کر کے ان کے جذبات کو مجروح نہ کرے،

۱۹۴۷ء تک کل پچیس برس گزردے ہیں اس تھوڑی سی مدت میں مسلمانوں کو شعوری، یا غیر شعوری، یا ایسا ہی طریقہ پر کبھی کبھی یہ احساس ہوتا ہے کہ کیسے ان کا تلی اور مذہبی وجود ختم نہ ہو جائے حالانکہ

مسلمانوں نے یہاں صدیوں حکومت کی، ہندوؤں کو خطرہ کبھی نہیں ہوا کہ ان کا وجود ختم ہو جائے گا۔
اس حقیقت کا اعتراف یہاں کے غیر جانب دار مورخوں نے بھی کیا ہے، کے۔ام۔پنکر نے اپنی کتاب
سرور کے تحت انڈیا میں لکھا ہے کہ مسلمانوں کے زمانہ میں ہندوؤں کی سوسائٹی جوں کی توں رہی، یہ
اس لئے کہ مسلمانوں نے ان کے پرشل لا، اور مذہبی مراسم و عقائد میں کسی قسم کی مداخلت نہیں کی، رام پراد
کھوسلا نے اپنی کتاب کنگ شپ اینڈ نوبلیٹی اینڈ رومی موغل میں تو یہاں تک رقمطراز ہیں کہ عدلی
انصاف میں، ہتمام احمد مذہبی رواداری کی پالیسی کی وجہ سے مغلوں کی حکومت میں عوام ہمیشہ مطمئن رہے
اسلامی ریاستوں میں سیاست اور مذہب کا گراں گوارہ اور ہمہ گیر لیکن مغلوں کی مذہبی رواداری کی وجہ
سے کوئی سیاسی خطرہ نہیں ہونے پایا، اور کسی زمانہ میں یہ کوشش نہیں کی گئی کہ حکمران قوم کا مذہب مغل
کا بھی مذہب بنایا جائے، حتیٰ کہ اورنگزیب نے بھی ملازمت کے لئے اسلام کی شرطیں نہیں رکھی تھیں،
مغلوں کے عہد میں کوئی ایسی مثال نہیں ملتی کہ لوگوں کے ضمیر کے خلاف کوئی قانون بنایا گیا۔
سی۔ان۔ اینڈ ریڈ گاندھی جی کے قدردانوں اور دوستوں میں تھے، انھوں نے منشی ذکا اللہ
پر ایک کتاب لکھی ہے اس میں وہ لکھتے ہیں کہ جب بھی میں دہلی کے قدیم باشندوں کے پاس گیا، انھوں نے کسی
پیش کش کے بغیر بات بیان کی کہ آخری مغل بادشاہوں کا براؤان کے ساتھ بہت اچھا تھا، ان سے کبھی کوئی شکایت
پیدا نہیں ہوئی، یہ ساری باتیں صدیوں کی کوششوں کا نتیجہ تھیں، دوسری امور میں مغل شاہنشاہوں کے
خلاف بہت کچھ کہا جاسکتا ہو لیکن یہ بجا طور پر اس نیکامی کے مستحق ہیں کہ مذہبی تعصب ان پر غالب نہیں آیا۔
اس بنا پر وہ اس قابل ہو گئے تھے کہ اپنی ہندو رعایا کے ساتھ مہربانی کا سلوک اور غیر جانب دارانہ انصاف کریں، انھوں
نے شاہی دربار کے امراء بھی چھی طرح دیکھائیں کہ دیا تھا کہ وہ ہندوؤں کے احساسات جذبات کا خیال نہیں کی طرح کریں،
موجودہ حکومت اقلیتوں اور خصوصاً مسلمانوں کے ساتھ جو کچھ کر رہی ہے اس کی نیک نیتی کا معیار چند صدیوں
افراد کے بیانات یا مصنفان نگاروں کی کالم نویسی یا مگر یہی ذرائع ابلاغ کے پڑیچند پر قائم نہیں کیا جاسکتا،
غیر جانب دار مورخین کا قلم کوئی گسٹری بنی ہوئی آج کی قسمی انصاف پسندی اور خدا کی فیصلہ کا حق نہیں کہ ہنگامہ

مقالہ

اسلام اور مشرقین

از: پروفیسر سید حبیب الحق ندوی، ڈیرن یونیورسٹی، جنوبی افریقہ،

(۲)

انیسویں صدی عیسوی کے مشرقین | انیسویں صدی کی چھوٹی میں جو میراث آئی وہ بھی اسلام دشمنی
ان کے اسکا لرشپ کی نیرنگیاں | کی میراث تھی، سابقہ رویہ میں مطلق تبدیلی نہیں آئی ہنس

سے ۱۸۴۰ء تک تقریباً نصف صدی میں متعدد کتب اسلام اور محمد پر شائع ہوئیں، ان میں سب سے

اہم اور قابل ذکر ڈیوڈ پرائس کی تالیف Chronological Retrospect of

Mahomedan تھی، جو ۱۸۱۱ء سے ۱۸۲۱ء تک شائع ہوئی، مولف نے اپنی تاریخ

میں آنحضرت کے عہد سے لیکر ہند کے مغل شہنشاہ اکبر تک کے تاریخی دقائق درج کئے ہیں، دوسری

اہم قابل ذکر تالیف ایڈورڈ افام Edward Upham کی ہے موصوف نے ترکی کی تاریخ

History of Ottoman Empire لکھی جو ۱۸۲۹ء میں شائع ہوئی، مولف نے

آنحضرت کو حسب معمول بنی کاذب کے لقب سے یاد کیا۔

یہ پہلے ذکر ہو چکا ہے کہ صلیب کے بعد سے نثری ادب کے دوش بدوش نظم نے بھی اسلام

دشمنی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، پیش رو شعراء کا ذکر مختصر اگزرچکا ہے، یہاں پر انیسویں صدی کے

شہرہ آفاق جرمن شاعر گیتے کا ذکر لازمی ہے، گیتے (۱۸۷۹ء تا ۱۹۳۲ء) نے اٹھارویں صدی کے نصف آخر اور انیسویں صدی کے نصف اول پر گہرے اثرات چھوڑے۔ شاعر نے بظاہر دراسات اسلامیہ اور شرق ادب سے بڑی دلچسپی کا مظاہرہ کیا، مگر درحقیقت اسلام کے خلاف اپنے پیش رو قارئین کے نقش قدم سے ایک انچ پیچھے نہیں ہٹا بلکہ آگے نکل گیا، ۱۸۷۳ء میں اس نے آنحضرتؐ پر ایک نظم تراشہ *Maomet is Gesang* لکھی آنحضرتؐ کو ایک چشمہ سے تعبیر کیا، اور وحدۃ الوجود کا درس بتاتے ہوئے احرام کے چند کلمات استعمال کئے گیتے کے اسی بیان پر کارلائل کو اس قدر حیرت ہوئی کہ اس نے اس پر نقد کرتے ہوئے لکھا کہ اگر واقعی گیتے کا تبصرہ صحیح ہے تو ہم سارے عیسائی دراصل مسلمان ہیں، گیتے نے ۱۸۷۳ء سے ۱۸۷۷ء تک اپنی مکمل نظم لکھی، شاعر نے ثابت کیا کہ محمدؐ ابتدا میں غلط تھے، بعد میں وہ مادیت اور بوالہوسی کے شکار ہو گئے، اور ان کا رد جاتی حصہ ضائع ہو گیا، یہ وہی کلاسیکی مضمون ہے جو آج تک مشرقین کی اسکارلر شپ کا طرہ امتیاز ہے، شاعر نے یہ بھی ثابت کیا کہ محمدؐ کی شخصیت مبہم اور غیر واضح تھی، ایکٹ اول میں اس نے آنحضرتؐ کو چاند تاروں کا پوجاری ثابت کیا جو بعد میں ایک خدا کی عبادت کی طرف مائل ہوتے ہوئے دکھایا ہے، ایکٹ دوم کا مرکزی موضوع اسلام کی اشاعت اور پیروان اسلام کی کثرت ہے، ایکٹ سوم میں شاعر بتاتا ہے کہ محمدؐ نے فتح مکہ کے بعد کس طرح اپنی گرفت کو مستحکم کیا اور مذہب اسلام کو پھیلایا، آنحضرتؐ نے اسی مقصد کے لیے قوت اور عیاری دونوں کو استعمال کیا، ایکٹ پنجم میں شاعر آنحضرتؐ کو مادیت سے متغلب ہو کر ایک سلطنت کی داغ بیل ڈالتے ہوئے دکھاتا ہے، ان نظریات گیتے کے عقائد و نفسیات جھلک کر سامنے آ جاتے ہیں، یورپ کی فضا ہمیشہ مکدر رہی، دو ایک مشرقین نے اگر انصاف کا مطالبہ کیا تو وہ ملعون و مستوجب ہوئے۔ انیسویں صدی کی ممتاز شخصیات میں

کارلائل کا نام محتاج تعارف نہیں ہے، درحقیقت پوری صدی اس کی ذات میں ڈوب گئی، ۱۸۹۵ء سے ۱۹۰۱ء تک کارلائل کا نام نامی زندہ رہا، انیسویں صدی کے نصف اول تک فضا مسموم رہی، مگر نصف ثانی میں پھر اسلام اور محمدؐ کی جانب رواداری اور انصاف پسندی کے مطالبے شروع ہوئے، اس تحریک کے قارئین میں کارلائل کا نام قابل ذکر ہے، یہ مطالبہ بر بنائے اخلاص نہیں تھا، بلکہ یورپ کی بدلتی ہوئی، فضا، تھی، سیاسی تبدیلیاں تھیں اور شبانہ روز جدت پسند اور سائنسی ترقیات کے چیلنج کی کشش تھی، تعصب اور تعسف کے خلاف عام لبرلزم میں بڑھتی جا رہی تھی، اسی فضا (Liberal climate) نے بعض مشرقین کو اسلام کے خلاف سابقہ موقف پر نظر ثانی کے لیے مجبور کیا، تبدیلی کا یہ پہلا نمونہ کی سب سے طاقتور روحانی تحریک (Romantic Movement) کے سر ہے، جس نے یورپ کے تمام فساد نظام حیات، کلاسیکی عقائد، تعسف اور تعصب کو الیا چیلنج کیا کہ سارا یورپ بل گیا، سیاست ہو یا ثقافت ادب و کلچر ہو یا دین و مذہب ہر میدان پر اس کا زور دار اثر پڑا، یہ تحریک دراصل کلاسیکی نظریات کے خلاف ایک بغاوت تھی، اس سے ٹکرائی شکل تھا، کارلائل ان ہی تحریکات سے متاثر ہوا، اس تحریک کا عظیم کارنامہ یہ تھا کہ نو خیال کے اندر اپنے پیش رو متقدمین کو چیلنج کرنے کی جرأت مندانہ ہمت پیدا کر دی، تمام رسم و رواج کا قلع قمع ہو گیا، نقلی اور بناوٹی زندگی کے بجائے اصلی اور فطری زندگی گزارنے کی دعوت دی گئی، اس نے مشرق کے حقیقی مطالعہ اور افہام و تفہیم کا دروازہ بھی کھول دیا، اسی کا اثر تھا کہ کارلائل نے اپنے دیگر موضوعات کے ساتھ اسلام کو بھی موضوع بحث بنا لیا، یہ امر واضح رہے کہ انیسویں صدی تک مشرقین کلیہً اسلامی اسکالر نہیں تھے جیسا کہ آج ہیں بلکہ ہر فن مولیٰ تھے، اسلام کا مطالعہ اسی کا ایک حصہ تھا۔

کارلائل اسلامی رد یہ بین ہرگز مخلص نہیں تھا۔ اس نے اسلام اور محمدؐ کو موضوع بحث محض اس لئے بنایا کہ اب اسلام قبول کرنے کا خطرہ ٹل گیا تھا، اس لئے واضح الفاظ میں لکھا کہ محمدؐ پر اس بے بحث اس سے نہیں کی ہے کہ وہ ممتاز بنی تھے، بلکہ محض اس لئے کہ اب ارتداد کا مطلق خطرہ نہیں تھا، اب کوئی عیسائی اسلام قبول کرنے کو تیار نہ تھا، اب ہم آزادی کے ساتھ اسلام کے بارے میں کہہ سکتے ہیں، اور محمدؐ کے بارے میں چند اچھے کلمات بھی استعمال کر سکتے ہیں یعنی اسلام اور محمدؐ کی مخالفت اس لئے کی جا رہی تھی کہ اسلام کی عالمی قبولیت کو حلچ کیا جائے ملاحظہ فرمائیے۔

The Hero as Prophet (۱۱ ص) ۱۹۵۷ء

..... اس مقدمہ کو پیش نظر رکھتے ہوئے جب ایک بیدار مفسر ناقد کارلائل کی تاریخ کے تحسینی کلمات کو جو اس نے اسلام یا محمدؐ کے بارے میں لکھا تھا پڑھتا ہے تو اس کے قلب پر کوئی اثر مرتب نہیں ہوتا۔

کارلائل کی تعریفیں ملاحظہ ہوں، وہ رقمطراز ہے کہ اسلام اور محمدؐ کے خلاف فتراو اور کذب کا جو پلندہ یورپ میں جمع کیا گیا ہے وہ ہم عیسائیوں کے لیے باعث شرم ہے، یہ باتیں کہ محمدؐ کاذب تھے، یا مذہب اسلام مجبوراً خرافات ہے، اس روشن دور میں قابل قبول نہیں، محمدؐ کی تعلیم ۱۴۰۰ ملین انسانوں کی زندگی کا مسئلہ ہے، بارہ صدیوں سے انسانی ارواح اسلام کی گرفت میں ہیں، کیا یہ سب کذب اور جھوٹ ہے؟ یہ نظریات خرافات کا مجموعہ ہیں، (ص ۱۱) اس نے بطور خلاصہ لکھا کہ محمدؐ نے عرب کو تاریکی سے نکال کر روشنی میں لا کر رکھا، کارلائل پر اس کے ترجمہ قرآن کے واضح اثرات موجود ہیں، اس کے خیالات اور تحریریں ابھی اسکے چھاپ میں، بلکہ یہی ترجمہ اس کے لکچر کی اساس ہے، ان خوبصورت تعریفی کلمات کے باوجود کارلائل نے آنحضرتؐ کی شخصیت کو ایک نئی بحث کی حیثیت سے نہیں بلکہ اس نے آپ کو

تاریخ کی عظیم شخصیت، ایک بڑا ہیرو اور قائد Great Human Person کی حیثیت سے ابھارنے کی سعی کی، مگر پھر اسی کارلائل کے دیگر کلمات کو پڑھ کر قاری ششدر رہ جاتا ہے جب وہ آنحضرتؐ کو جنگلی اور بادیہ نشین Son of the wilderness غیر مہذب حیوانی اور وحشیانہ آغوش فطرت کا پورہ وہ

Uncultured semi-barbarous son of nature قرار دیتا ہے، یہ بیانات تاریخی حقائق کے خلاف ہیں، آنحضرتؐ قریش مکہ میں

لٹھے جو جمہور تہذیب، دولت تجارت کی قیادت کر رہے تھے، نہ تو وہ بادیہ نشین تھے نہ ہی صحرائی جانور تھے، کارلائل کی نیت جو بھی ہو مگر یہ حقیقت ہے کہ اس کی تحریریں مڈیا ول دور کے

تعصب اور خرافات سے پہلی بار بنیاد تھی، یہ تبدیلی رواداری اور انصاف پسندی کی جانب ایک نیا قدم ضرور تھا، مگر کارلائل کی ان تحریرات کو دیگر مستشرقین نے بے حد ناپسند کیا، اور

کارلائل کی تالیفات پر رومانی تعبیرات کا ٹھپہ لگا دیا، قدیم روش سے سرتابی کو محصیت تصور کیا، انیسویں صدی کے وسط تک آنحضرتؐ کی سوانح کے عربی مصادر مثلاً ابن ہشام کی سیرت

واقعی اور ابن سعد اور طبری کی تالیفات یورپ میں عام طور پر رائج نہیں ہوئی تھیں یہ سب

مسودات اور مخطوطات کی صورت میں پڑے ہوئے تھے لیکن رینگے نے جب تاریخی تنقید

کی تحریک چلائی اور مصادر کی سراغ رسانی کا زور ہوا تو تاریخ فہمی میں نیا انقلاب برپا ہوا،

عربی مصادر کے مطالعہ پر زور دیا گیا، جرمنی کے مستشرقین نے مسلم شرق اوسط، براعظم ہندوپاک کے

دور سے شروع کئے، کتب خانوں کی تاریکیوں میں بڑے محتاج تو وہ مسودات و مخطوطات

کو روشنی میں لایا، کریمر (Alfred van Kremer) نے دمشق سے واقعی کی کتاب

المنازی کا نسخہ برآمد کیا، ہندوستان سے تین قیمتی مخطوطات برآمد ہوئے، اسپرنگر اور

دیگر مستشرقین نے دہلی سے آنحضرتؐ کی سوانح پر تین قیمتی مخطوطات حاصل کئے ۱۸۵۷ء

کے بعد ہندوستان کے دوسرے شہروں سے بھی مخطوطات برآمد ہونے شروع ہوئے۔
ابن ہشام، ابن سعد اور طبری کے قدیم نسخے ہندوستان سے بھی برآمد ہوئے۔ ادھر
ایسویں صدی تک یہ مخطوطات یورپ کی دوسری زبانوں میں بھی منتقل ہونے لگے، اور
اس طرح مستشرقین یورپ کی رسائی اصل مصادر تک عام ہو گئی، ان ہی بنیادوں پر نئی
کتب کا ظہور ہونے لگا۔

گسٹاویل Gustav Weil نے آنحضرت کی زندگی اور تعلیمات پر ایک کتاب

Mohammad der Prophet sein Leben und seine Lehre

لکھی، مولف کے پاس ابن ہشام کا قدیم نسخہ موجود تھا، اس کے مطالعہ اور تخریص و تفسیر میں اس نے
تاریخی تنقید کے نئے اصول اور قواعد و ضوابط اختیار کئے، اور آنحضرت کے ساتھ انصاف پسندی
کا رویہ اختیار کیا، مگر قدیم کتب فکر سے آزاد نہ ہو سکا، اس کا موقف قدیم اور فرسودہ خیالات
کے مدار سے ہٹ نہیں سکا، اس کے خیال میں چونکہ محمدؐ نے قدیم اور جدید بائبل کا خوبصورت
دس توحید اس قوم میں واپس لائے جو ایمان کھو چکی تھی، اس لئے محمدؐ کو غیر مسلم بھی خدا کا پیا تسلیم
کر سکتے ہیں، بالفاظ دیگر اسلام کو عیسائی الاصل اور یہودی الاصل ثابت کیا، بہر حال ان تہویرات
نے رد و اداری کی نفع کو تقویت بخشی، اور دیگر مستشرقین پر بھی اس کا اثر پڑا۔

فرانسیسی مستشرق کاسن دی پرسکیول Goussin de Perceval نے ۱۸۴۶ء

میں تاریخ عرب Essai Sur Li Histoire Arabes لکھی اور اپنے رویہ میں

زی کا مظاہرہ کیا، دلچسپ میویر اپنی زہرا فسانوں کے لیے معذرت ہے، مگر وہ نئی تحریکات سے
متاثر ہو کر کم از کم اپنے آپ کو روشن خیال ثابت کرنے کا دعویٰ ضرور کرنے لگا، فرانسیسی مستشرق
نے بڑی ہمت سے کام لے کر لکھا کہ محمدؐ کو محض کاذب کہنا نا انصافی ہے وہ ا خلاص کے ساتھ

اپنی قوم کو جہالت سے نکال کر روشنی کی طرف لائے

تاریخی مصادر کی نصی تنقیدات اور تنقید تاریخ کے نئے اصول و ضوابط نے مزید نئے
مسائل لا کھڑے کئے، سب سے پہلا مسئلہ آنحضرت کی سیرت کے اصلی مصادر کی ثقاہت کے
متعلق اٹھایا گیا، مستشرقین تحقیقات کے بعد پھر اپنے اصلی موقف پر پہنچ گئے یعنی اسلام اور
محمدؐ کی دعوت یہودی اور عیسائی روایات کی مستح شدہ صورت ہے، اس میں کوئی نیا بن نہ تھا
یہ تو وہی مٹیادول زمانہ کی بازگشت تھی، البتہ اس پورے موضوع کا ایک نیا علمی نام وضع کیا گیا
جسے ہم اسلام کی اصلیت کے نام سے جانتے ہیں، اور جو آج مغربی جامعات کا محبوب موضوع درس
و تدریس ہے جیسا کہ اوپر گزر چکا۔

۱۸۳۳ء میں ابراہام گیگر Abraham Geiger نے ایک مقالہ زیر عنوان

What did Muhammad take from Judaism

پیش کیا اور بہت سے نئے نظریات کی داغ بیل ڈال دی، اب ایک نئی تحریک چل پڑی کہ یہودیت
و نصرانیت اور اسلام کے درمیان قریبی ربط و ضبط ثابت کیا جائے، تاکہ محمدؐ کے یہودی
و عیسائی مآخذ کو حتمی طور پر ثابت کر دیا جائے، یہاں پر اس کتاب کا ذکر کر دینا قاری
کی دلچسپی سے خالی نہ ہو گا، جو ۱۹۲۶ء میں نیویارک سے زیر عنوان اسلام کی یہودی بنیاد
The Jewish Foundation of Islam شائع ہوئی، اور اس کے مولف بیل یونیورسٹی

Yale University میں سامی زبانوں کے پروفیسر چارلز کٹلر ٹوری Charles

Cutler Torrey ہیں اس پر مقدمہ مصروف مستشرق رابنھال Franz Rosenthal

کا ہے جس نے ابن خلدون کا ترجمہ کیا ہے، اور اسلامی تاریخ نویسی پر مبنی کتاب بھی لکھی ہے

اس کتاب پر مبنی نقد راقم الحروف کی کتاب پنیر اسلام اور مستشرقین میں ملاحظہ ہو۔

اسلام کی اصلیت اب مشرقین کا محبوب موضوع بن گیا ہے۔ درتین معروف مشرقین دلیم میور اسپرنگر اور نالدیکے، اس تحریک کے سرخیل بن گئے، اسپرنگر نے آنحضرتؐ کے مطالعہ کا ایک نیا اسکول قائم کیا جسے بائیبلوجی یا علم الامراض یا اسباب امراض کا اسکول کہا جاسکتا ہے۔ یہ واضح رہے کہ میور کی طرح اسپرنگر بھی برطانوی سول سروس کا ملازم تھا، اس نے اسلام اور آنحضرتؐ پر متعدد کتب لکھیں ان میں حسب ذیل تین مایعات قابل ذکر ہیں۔

۱۔ حیات محمدؐ اصل مصداق کی روشنی میں اللہ آباد ۱۸۴۸ء۔ Life of

Muhammad from Original Sources, Allahabad 1848

۲۔ حیات اور تعلیم محمدؐ (۳ جلدیں، مطبوعہ برلن از ۱۸۶۱ء تا ۱۸۶۵ء۔

2. Das Leben und Lehre des Muhammes (Berlin 1861. 1865 3 vols)

۳۔ محمدؐ اور قرآن ایک نفسیاتی مطالعہ۔ (ہیمبرگ ۱۸۸۹ء)

3. Mohammad under Koran: Eine Psychologische Studies (Hamburg 1889)

ان مایعات نے، جنہیں اسلام کی اصلیت کے اثبات پر پوری قوت صرف کی گئی تھی، نقد و نظر کا ایک نیا طوفان برپا کر دیا، اسپرنگر چونکہ خود ڈاکٹر تھا، اس لیے اس نے چودہ سو سالوں کے بعد بھی اسلام اور محمدؐ کا طبی معائنہ کرنا ضروری سمجھا۔ طبی معائنہ کی رپورٹ میں اس نے ثابت کیا کہ آنحضرتؐ اعصابی مریض، یا مصروع (Epileptic) تھے، طبی معائنہ نے یہ بھی ثابت کر دیا کہ آنحضرتؐ کا زدن سٹم چونکہ خراب تھا، اس لیے ہڈیاں اور ہڈوں کے دورہ میں انھوں نے قرآن کی تصنیف گڑھ لی، نیز اسلام نامی مذہب کو

گڑھ لیا۔ اب اسلام ہڈیاں الاصل قرار پایا، محمدؐ چونکہ ہڈیاں یا امتلاص (Hallu)

(cination) اور اعصابی اضطراب جو محض ہنسے اور رونے کا سبب بنتا Hysteric

Frenzy کے دورے پڑتے تھے، اس لیے اسلام وجود میں آگیا۔

اسلام کی اصلیت کی یہ بالکل نئی اور اچھوتی تعبیر سامنے آئی اب آنحضرتؐ کی سیرت

دسواں گڑھ کو طبی نقطہ نظر سے Pathological Approach دیکھنے کی ضرورت محسوس

کی گئی، اور اسے مستقل ایک اسکول کی حیثیت دیدی گئی، فریڈر اور دیگر علمائے نفسیات کے

دور میں یہ اسکول جنسی آسیب کی زد میں آگیا، جس کا ذکر آئندہ آئے گا۔

سردلیم میور برطانوی سول سروس کا ملازم اور اسکولش اصلیت کا متکشف کیمولک

عیانی تھا، اس نے چار جلدوں میں حیات محمدؐ لکھی، جو لندن سے ۱۸۵۶ء سے ۱۸۶۱ء کے

درمیان شائع ہوئی، یہ بات ذہن میں رکھنے کی ہے کہ برطانیہ اسلام کے ازلی دشمنوں میں رہا

صلاح الدین ایوبی کے ہاتھوں رچا رڈ کی شکست کا غم ہنوز باقی ہے، اس کا انتقام برطانیہ

نے تاسیس اسرائیل کے بعد لے لیا ہے، مگر نفرت کی آگ سلگ رہی ہے، دلیم میور

کی حیات محمدؐ (Life of Muhammad) دراصل درپردہ دہنی اور ازمنہ وسطی کے خرافات

کا مجموعہ ہے، خالص کھجور لک نقطہ نظر سے یہ کتاب لکھی گئی ہے، مگر انگریزی خوان عوام کیلئے

مستند مصدر ہے، دلیم میور نے آنحضرتؐ کو نبی کا ذب کا خطاب دیکر یورپ کے ان مشرقین

کے خلاف سخت برہمی کا مظاہرہ کیا، جو اسلام اور محمدؐ کے ساتھ رواداری کا مطالبہ کر رہے

تھے، اور اعلان کر دیا کہ اہل یورپ اپنے روایتی موقف میں کسی قسم کی تبدیلی پیدا نہیں

کر سکتے، دلیم میور کی شدت نفرت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ اس نے اسلام اور محمدؐ

اور قرآن کریم کو تہذیب، آزادی اور حق کا بدترین دشمن قرار دیا، ایسا دشمن جو آج تک

انسانی تاریخ میں پیدا نہیں ہوا۔ اس کا عقیدہ تھا کہ محمد (العیاذ باللہ) شیطان کے اکہ کار تھے، ولیم میور یہ قتلہ اور آرزو لیکر دنیا سے رخصت ہو گیا کہ ایک نہ ایک دن اہل اسلام تو بہ کریں گے اور عیسائیت قبول کر کے ہیں وضالت سے نجات حاصل کریں گے۔

ماری ٹیٹن کا مکتب فکر جو نالدیکے نے قائم کیا تھا، اس کے اثرات ختم نہیں ہوئے، نالدیکے، امپیرلر اور ولیم میور سے زیادہ دریدہ دہن ثابت ہوا، اس نے تاریخ قرآن (Geschichte des Quran) لکھی جو پہلے سے ۱۹۰۵ء میں طبع ہوئی، آج تک یعنی ستر سالوں میں مستشرقین کی رہنمائی کے لیے یہ تاریخ مشکل راہ کی حیثیت رکھتی ہے اس نے اپنے پیش رو کے طبی معائنہ سے مخالفت کرتے ہوئے لکھا کہ محمد ہذیان کے مریض نہیں تھے، بلکہ وہ انتہائی اور جذباتی دورے (Fits of emotion) کے مریض تھے، اسی دورے کے زیر اثر انکو اس بات کا یقین آگیا کہ ان پر وحی نازل ہوتی ہے، اسی میں انھوں نے قرآن کی تالیف کو ذاتی ساتھ ہی اسلام نامی مذہب کی داغ بیل ڈال دی، یہ تمام تالیفات ان کے مرکزی خیالات اور عمودی مضامین اور منہ وسطی یا لایقنی خرافات سے کسی طرح مختلف نہ تھے۔

بیسویں صدی عیسوی کے مستشرقین | انیسویں صدی کے اواخر سے مستشرقین، نقد اسلام کے نئے مکاتب فکر اسلام کا تخلیقی اور ساختی مطالعہ کی تائیں میں ملے ہوئے تھے جیسا کہ ہم کہ چکے ہیں جو زمانہ آگے بڑھتا گیا قادی کا مذاق بن گیا سیاسی اور معاشی احوال میں تنیر آگیا، مستشرقین کی اس کارشپ چولے بیتی پرانی شراب سے جام میں ڈھالی جانے لگی۔

جیسے جیسے یورپ کی فضا بدلی مستشرقین کی اس کارشپ بھی بدلی، ایک زمانہ تھا جب آنحضرت کی مذہبی ہیئت کو ختم کرنے کی امکانی سعی کی گئی، جس جنگ آتھامات لگائے گئے۔ اسلام کو زور دینے والے یا یہودیت و مسیحیت کی سبکدوشی ہوئی شکل دار دینے کا چرچا تھا، وغیرہ

جب یورپ پر نفسیات کا بھوت سوار ہوا تو اسلام اور محمد کے مطالعہ میں نفسیاتی اور طبی قوانین نافذ کئے گئے، اور سعی کی گئی کہ نفسیاتی امکانات اور جوہر روانائی (Psychodynamics) کی روشنی میں آنحضرت اور اسلام کا معائنہ کیا جائے، چنانچہ محمد کے مطالعہ میں علم الامراض کے اصول نافذ کئے گئے، اسٹریا کا معروف عالم نفسیات فرائد (Freud) متوفی ۱۹۳۹ء حیات انسانی پر جنس کا اسٹیپ بنکر سوار ہو گیا اور آخر انیسویں صدی کی آنحضرت کی سیرت و سوانح کے مصادر پر نقد اور جرح و تعدیل کا سلسلہ شروع ہوا، اب نقد کا سارا زور قرآن کریم، احادیث، نبویا و سیرت کی تکمیل و تغذیہ پر تھا، قرآن کریم کو غیر مرتب اور مبہم توہات کا مجموعہ قرار دیا گیا، غیر مذہب اور غیر متوازن ہونے کی وجہ سے غیر ثقہ بھی سمجھا گیا، یعنی قرآن، اسلام اور محمد کی تحریرات کی واضح صورت پیش کرنے سے قاصر ہے، قرآن پر سٹین حملوں کے بعد نزلہ احادیث نبویہ پر اترا، چونکہ احادیث قرآن کے بعد مصدر ثانی کی حیثیت رکھتی تھیں لہذا انکو منہدم کرنا مستشرقین کا اولین فریضہ تھا، اب احادیث کے کذب و افتراء کے افسانے گھڑے گئے، یوں تو نالدیکے نقد حدیث کے اسکول کا خلی تھا لیکن انکار حدیث کے اسکول کی داغ بیل گولڈ زہیر (Innac Goldziner) نے ڈالی اور اپنی تالیف دراسات محمدیہ (Mahammedanisch Studien) میں اپنے نظریہ کی اساس ڈالی اس نے اس سوال کے ذریعہ کہ کیا سیرت نگاری کے لیے احادیث پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے؟ سب سے عظیم فتنہ کھڑا کیا، بیسویں صدی میں مستشرقین کی اس کارشپ زمانہ کے ساتھ دو دھوں میں بٹ گئی، ایک تو انکار حدیث کے مکتب فکر سے منسلک رہی اور دوسری نئی ابھرتی ہوئی اثرائتی باکیونسٹ تحریک کی گود میں پرورش پانے لگی، اول الذکر مکتب فکر نے غیر یقینی، کردار کے احادیث کی فہرست مرتب کی اور ان احادیث کو خوب اچھا لا جو مذہبی اور سیاسی فرقوں نے ذاتی مفادات کے پیش نظر گرکھی تھیں، یا جو خاص قبائل، افراد اور حکام

کی تائید میں تھے، گو لڈ زیہرنے ان تمام احادیث کو مسترد کر دیا، انکار حدیث کے بعد گو لڈ زیہرنے
سیرت کے مصادر پر جو اچھی شروع کر دی، اور انکو بھی اس نے بیانیہ احادیث (Narrative
Anadith) کے زمرہ میں ڈال دیا، اسلامی استاد کے پورے سلسلہ کو چیلنج کرنے کے بعد اس نے
اعلان کر دیا کہ یہ مصادر ثقافت کی ضمانت نہیں دے سکتے، یعنی ہم دین اسلام کی آخری
کڑی تھی، نامی مشرق ہنری لامینس (Henri Lammens) نے مقالات کا ایک سلسلہ
شروع کیا، اور یہ ثابت کرنے کی پیہم کوشش کی کہ ہجرت مدینہ سے قبل اسلامی روایات کا سارا
ڈھانچہ جس پر آنحضرت کی سوانح کھڑی کی گئی ہے، بے بنیاد اور غیر ثقہ ہے، اور محمد کی مدفن زندگی
کی ساری روایات داستان و افسانہ سے زیادہ درجہ نہیں رکھتیں، اسلام اس کی نظر میں ایک
تاریخی المیہ تھا، سب سے دلچسپ تحقیق مولف نے یہ پیش کی کہ آنحضرت کثیر خوری کے مرید تھے، اور
یہی انکی موت کا سبب بھی بنا۔ کثیر خوری کی وجہ سے انپر لعنہ مرگی کے دور سے پڑے، انہی
صلوں میں وہ جاں بحق ہو گئے، مہتری ابتدا میں صدیوں میں شام اور لبنان کا مشنری مبلغ
تھا، اسلام اور آنحضرت کے خلاف شدت نفرت کے اظہار میں اس نے کوئی کمی نہیں کی البتہ
اس پر مہرج، تحقیق اور اسکا لرشپ کا خلاف ڈال دیا، اور اس کا نام سائنسی فحش تنقید رکھ دیا
اس نے آنحضرت پر وحشیانہ حملے کئے، اور آپ کے اخلاص کو تسلیم کرنے سے قطعی انکار کر دیا۔
یورپ میں اچانک معاشی تحریکات کا طوفان اٹھا، جس کے نتیجے میں کمونٹ پاشوسٹ
تحریک نے سراٹھایا، اور یورپ کی پوری سیاست کو اپنی پیٹ میں لے لیا، چونکہ سامین قارئین
اور زمانہ کا مزاج بدل گیا تھا، اسلام اور آنحضرت پر نقد و نظر کا اسلوب بھی بدل گیا، لہذا
نظر یعنی دنیا کی تاریخ عظیم انسانوں کی سوانح حیات کا نام ہے، بدل گیا، اس کی جگہ
کارل مارکس کے نظریہ نے لے لی، جس میں انسان معاشیات کا خلیہ ہے، یعنی تاریخ معاشی اور

سماجی حرکات کا نام ہے، چونکہ یورپ کا سارا تنقیدی نظام کمیونٹ کے پنجہ استدلال میں
آگیا تھا، اس لئے اسلامی اسکالرشپ اور مشرقین دونوں اس کی گرفت میں جکڑ گئے۔

جرمنی کے یہودی اور عیسائی مستشرقین دراسات اسلامیہ میں پیش پیش رہے، امیورٹ

گریبی (Huber Grunne) نامی جرمن مستشرق نے جو عربی کا سکا لرتھا، اسلام اور آنحضرت

پر دو کتابیں لکھیں جو ۱۸۹۲ء تا ۱۸۹۵ء تک طبع ہوئیں، اسی نے آنحضرت کی مذہبی

حیثیت کو بالکل ہی ختم کر ڈالا، اور پہلی بار واضح انداز میں مطالبہ کیا کہ ساتویں صدی عیسوی

کے عربیہ کا جہان اسلام ظاہر ہوا، سماجی، معاشی اور سیاسی مطالعہ اسلام اور محمد کو مکمل حقہ

سمجھنے کے لئے لازمی ہے، اشتراکی تحریک کے طور سے پہلے ہی اس نے اس مکتب فکر کی بنیاد

ڈال دی، اور اعلان کر دیا کہ اسلام کا ظہور عروج محض ایک سوشلزم (Socialistic

phenomenon) کا ایسا منظر تھا، جس پر معاشی دباؤ بڑھتا جا رہا تھا، یعنی اسلام کا پوری تاریخ

مکہ کی طبقاتی جنگ کے اندر پوشیدہ ہے، ایک طرف سرمایہ اور محنت کی کشمکش تھی مالدار

تجار کا ظالمانہ رویہ، ملکی معیشت اور بینک پر اس کا تسلط، تھائی قادیان کا ہارناہ سلوک

تھا، دوسری طرف محنت کشوں، مزدوروں اور حرفت پیشہ لوگوں کی روز افزوں عدم

قناعت و نامرادی، مایوسی تھی، انہی دونوں کے تصادم کا عکس یا منظر اسلام ہی، یعنی

اسلام امرار کے خلاف غبار کی بغاوت تھی اس طرح اسلام ایک دینی و مذہبی تحریک

نہیں بلکہ ایک سوشل سسٹم تھا، اور محمد نبی کے بجائے ایک سماجی مصلحت تھی،

معاشی، سماجی تحریک میں مارکویو تھ ۱۸۵۸ء تا ۱۹۲۰ء نے سیاسی مصالحہ لگا کر

ایک نیا مثلث تیار کیا، مارکسی تحریکات کے ساتھ ساتھ جمہوریت اور آزادی کی تحریک بھی

یورپ میں چل رہی تھی، لہذا اس نے اس میں سیاسی اجاد کا اضافہ بھی کر دیا، یعنی محمد کی

دینی مذہبی شخصیت کو ختم کر کے اس نے آپ کو محض ایک سیاسی مبصر اور قائد کی حیثیت دیدی، مارگوبو تھ کے خیال میں محمدؐ نے نبوت کا دعویٰ محض اس لیے کیا کہ وہ عرب پر باآسانی حکومت کر سکیں، اسی لیے وہ ایک عظیم سلطنت قائم کرنے میں کامیاب ہو گئے۔ نیشل ہیروڈ بن گئے اور وہ ایک مملکت کے بانی مہانی بھی اس کی تالیف محمدؐ اور عروج اسلام ان ہی خیالات کا مجموعہ ہے، مقدمہ میں وہ رقمطراز ہے کہ دین محمدؐ کی عظیم شخصیت کو تسلیم کرتا ہوں، باہم متصادم قبائلی عربیہ کو ایک متحدہ ریاست میں منتقل کر دینا اتھاد مشکلات کا حل، ۲۳ سالہ مکی جدوجہد کے بعد ایک سلطنت کا قائم کرنا، پھر تخت و تاج کا مالک بن جانا، اور ایسی وسیع سلطنت کی داغ بیل ڈالنا جس کی لپیٹ میں سارا عالم آجائے، وغیرہ وغیرہ صفات غیر معمولی صلاحیت کی متقاضی تھیں، انسان کو یہ پادشاہت پہنچنا اینڈا تھیکس میں مارگوبو تھ کا مقابلہ بھی اپنی خطوط کا عکس ہے، مگر مولف کی دریدہ دہنیں حسب معمول قائم رہی۔ اپنے تحسینی کلمات کو اس نے کافر بنادیا، جب آنحضرتؐ کو قذاق اور ڈاکو فرارہ دیا۔ مولف نے لکھا کہ مدینہ میں آنحضرتؐ کا کردار محض لڑے قذاق کا تھامنے کی محبت کا مدار ہی تجارتی قانون کے لوٹ مار پر تھا، مال غنیمت کی تقسیم میں بھی نا انصافی عام تھی، مولف آنحضرتؐ کی صداقت و اخلاص دونوں کا منکر ہے، وہ آپ کو محض ایک قانون دان بیچ یا ڈپلومیٹ سے زیادہ حیثیت دینے کو تیار نہیں ہے۔

آٹلی کا مسون مستشرق سیلون کیتانی ۱۹۳۲ء سے ۱۹۳۳ء Prince Leon

Caotani) بھی اسی کتب فکر سے منسلک تھا، اس نے بھی آنحضرتؐ کی دینی شخصیت کو ختم کر کے سیاسی اور عربیہ کے سیاسی، سماجی اور معاشی احوال کے مطالعہ پر زور دیا جس کا منظر اسلام تھا، اس نے اپنی تالیف اسلام Annals of Islam میں ۱۹۳۳ء

کے بعد سے واقعات کو تاریخ دار درج کیا ہے، اور اسلام کی ابتدائی تاریخ سے بحث کی ہے، اپنی تالیف دراسات شرقیہ (Studi Distoris Orientale) کی تیسری جلد میں اس نے آنحضرتؐ کو محض ایک سیاسی قائد (Statesman) کی حیثیت دی ہے، اور ظہور اسلام کو عرب کے سیاسی معاشی اور سماجی اضطراب کا منظر ثابت کیا ہے اس کے خیال میں آنحضرتؐ محض معاشی بد حالی کی بنا پر ہجرت پر مجبور ہوئے اور ترکیب ہجرت کے قائد بن گئے، بطور خلاصہ مولف آنحضرتؐ کو عظیم موقع پرست سے زیادہ درجہ دینے کو تیار نہیں، اس لیے اس امر کا خاص اہتمام کیا ہے کہ محمدؐ کی دینی شخصیت کسی طرح ابھرنے نہ پاسے، بلکہ اس سے برعکس صرف نظر کرانے۔

فکار مصادر اسلامیہ اور اشیاء کی تنقید کے پہلو پہلو ایک نئی تحریک نے ختم لیا، یعنی مذہبیات یا دینیات کے مطالعہ میں علم النفس کے اصول کا استعمال اور مذہبی شخصیات کا خالص نفسیاتی مطالعہ، اس کے مطابق حضرت علیؑ محض ایک انسانی ڈھانچہ مکررہ گئے، دینی شخصیت کی کشش جاتی رہی، دینی تحریکات کے عوامل و محرکات کا استیمان نفسیاتی عوامل کے مطابق لیا جانے لگا، دراسات اسلامیہ میں جب علم النفس رسد لگا تو جی، اور کے احوال و مبادی کو نافذ کیا گیا تو اسلام کی سیاسی و معاشی تعبیرات بھی کمزور پڑنے لگیں، چونکہ امر کالم اور قاری دونوں کے منہ کا مزہ پھیکا پڑنے لگا اس لیے کسی نئے اچار یا مصاحف کی ضرورت پڑی اور مصاحف علم النفس کا مصاحف تھا، اسی نظریہ کو پورے اہتمام کے ساتھ آگے بڑھایا گیا، اور ظہور اسلام کے نفسیاتی عوامل و محرکات کے مطالعہ پر زور دیا گیا، اس تحریک کے سرخیل دین فرانتز بھل (Dane Frantz Buhl) اور طور اینڈرے (Tor Andrae) تھے، ان دونوں نے مذہب اور علم النفس یا مذہبی نفسیات (Religious Psychology) کی تازہ ترین

معلومات کو اسلام اور محمد کے مطالعہ پر منطبق کر دیا، آنحضرت کی نفسیاتی تکنیکیات (Psycho mechanism) کا گہرا مطالعہ کیا گیا، جس نے انسائیکلو پیڈیا اور اسلام میں متعدد مقالات لکھے۔
آنحضرت کے اخلاقی نظام (دوسرے سسٹم) کے گہرے مطالعہ کے بعد جس اس نتیجہ پر پہنچا کہ غیر معمولی
اعصابی (Abnormal Nervous System) سسٹم کی وجہ سے محمد اپنے آپ کو دھوکہ دینے
یا مناظر میں پڑ جانے کے عادی ہو گئے تھے، اسی دھوکہ کا نتیجہ تھا کہ محمد نے یقین کر لیا کہ ان پر وحی نازل
ہوتی ہے، محمد ایک نہایت مشکوک اور مبہم (Ambiguous) کردار کے فروغ تھے، جس کا سمجھنا
مشکل ہے۔ وہ epileptic نہیں بلکہ hysterical تھے، وہ حقیقی منکر تو ہرگز نہیں تھے
تو رائے دہرے نے اسلام اور محمد پر متعدد کتب لکھیں، اور سیرت و سوانح محمد کے مطالعہ میں اس
اپنے گہرے علم نفس کے تجارب کا استعمال کیا، بلکہ آنحضرت کی شخصیت کی نفسیاتی تحلیل و تفرید

میں اس نے تعمیلی نفسیات کی تکنیک (Technique of Analytical Psychology) استعمال کی، مولف کی نظر میں آنحضرت کی عظمت کی صرف ایک دلیل ہے وہ یہ کہ انھوں نے قدیم
ادیان اور سابقہ مذاہب یعنی یہود و نصاریٰ کے مذاہب کا خلاصہ یا مجموعہ مرکب (Synthesis)

پیش کیا، چونکہ عرب کا سماجی اور معاشی نظام فرسودہ ہو چکا تھا، اس لئے روایت سے بغاوت
ایک فطری رد عمل تھا، محمد نے اس سے فائدہ اٹھایا، مولف اس بات پر مصر ہے کہ آنحضرت
اپنے اس عقیدہ میں بالکل راستہ تھے، کہ دائمی انپروگری نازل ہوتی ہے، عروج اسلام کا راز یہی
کی رائے میں، محمد کی ذہنی قوت اور صلاحیت میں مضمر تھا، مولف موصوف اسی نتیجہ پر پہنچے
جوان کے پیش رو کا محبوب موقت تھا، یعنی محمد نے اسلام کی بنیاد عیسائیوں کے زیر اثر
۱۵ویں صدی کے متقدمین میں ہی لوگ اساطین مستشرقین تصور کئے جاتے ہیں، انکی
پوری فرست میں دو ایک ہی اسکا را ہے، میں جنھوں نے خواہ مصلحتاً ہی صحیح اسلام یا محمد کا دفاع

کیا ہوا یا نرم الفاظ استعمال کئے ہوں ان میں چند اسامیہ مثلاً کارلائل اور بوسورچہ سمجھ قابل ذکر
ہیں، آخر الذکر نے اپنی کتاب محمد اور محمد نزم میں آنحضرت کے خلاف یورپ کے دشمنانہ
صلوں کی مذمت کرتے ہوئے آپ کو ایک عظیم فرد تسلیم کیا ہے، الفونسی (Alphonse
Elienne Dinot) نے ۱۹۲۰ء میں پیرس سے اپنی کتاب اللہ کے نبی محمد کی حیات
(The Life of Muhammad: The Prophet of Allah) شائع کی اور
رد اداری کا ثبوت دیا، لائیونی خرافاتی مصادر کے بجائے ابن مشام کی سیرت رسول اللہ اور
ابن سعد کی طبقات وغیرہ کا مطالعہ کیا، اسی طرح جے سی آرچر (J. C. Archer)
نے اسپرنگر کے اسباب الامراض (Pathological School) مذمت کی اور کم از کم
آپ کو ایک صوفی (Mystic) کی حیثیت سے تسلیم کیا، غرض مدہنت میں اسی قسم کی
دو چار مثالیں مشکل سے ملتی ہیں، مگر ان میں سے کسی نے آنحضرت کو دل سے نبی تسلیم نہیں کیا۔
جون جون ہم بیسویں صدی کے اختتام یا آخری ربع کی طرف بڑھتے ہیں مشرقین
کے رویہ میں نرمی کے بجائے شدت محسوس کرتے جاتے ہیں، باشتی مشرقین کا ذکر ممکن نہیں
البتہ ممتاز اساطین مشرقین کا اٹرائیڈ یورپ کے اسی ذہن کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے
جو اسلام کے خلاف ۱۴ صدیوں سے برسرِ پیکار ہے، اور لندن ترضی علیہ الیہو دکا
النصاری کی نوع بہ نوع اور گونا گوں تفسیر کے مواد فراہم کرتا جا رہا ہے۔

ارنلڈ جے ٹوائن بی (Arnold J. Toynbee) ۱۸۹۹-۱۹۵۵ء کا نام علمی حلقوں
کے لیے محتاج تعارف ہیں، وہی معروف مورخ نے دنیا کے ۲۶ سے زیادہ مذاہب اور کلچر کا
مطالعہ کرنے اور چالیس سالہ ویدہ ریز محنت کے بعد مطالعہ تاریخی (Study of
History) کی بارہ جلدیں تحریر کیں جن میں تین ملین حروف استعمال کئے گئے ہیں مولف کے

خیل میں تذبذب نوری فائزہ کے موڑ پہنچ چکی ہے، اب صرف وقت کا انتظار ہے، شاید قمری عالمی جنگ وقت محدود ہو، اشتراکی نقطہ نظر کی شدت کے ساتھ مخالفت کرتے ہوئے، مولف رقمطراز ہے کہ انسان صرف معاش یا سماج کا خلیہ نہیں، اس کی روحانی زندگی بھی ہے، اخلاقی اقدار بھی ہیں، جس کے بغیر انسان اور کپڑے میں فرق نہیں، اشتراکی مکتب فکر میں انسان محض سماج کا خلیہ (Cell) بنکر رہ جاتا ہے، اور اخلاقی اقدار کو روحانیت سے نہیں مواظبت متین کرتی ہیں، مولف نے ثابت کیا کہ اخلاقی اقدار کا خاتمہ خود ان کے ساتھ رابطہ کے اختتام کے مترادف ہے، مورخ موصوف نے اپنا نظریہ چیلنج اور رسپانس (Challenge and Response) پیش کیا، یعنی جس درجہ کا چیلنج ہو اسی درجہ کا رسپانس ہو چاہئے، اس تناسب کی برہمی ہی زوال امت کا سبب بن جاتی ہے، یورپ میں تاریخ کا جدید لیاقتی نظریہ پیش کیا گیا، یعنی ارتقاء و نمو کے لئے ہر کوشش ضروری ہے، اس نظریہ نے توافق للبقا کے بجائے تنازع للبقا کی روح پھونک ڈالی اور رقابت و حسد اور بین الاقوامی جنگوں کی بنیاد ڈالی، بے رحمی اور سنگ دلی کا جذبہ پیدا کیا، جس کی زندہ مثالیں دوسری جنگیں ہیں، نوآئن بی نے دراسات اسلامیہ اور محمد کے مطالعہ میں فلسفیانہ اصول و قواعد کو کام میں لایا، مولف کے تجزیہ کے مطابق آنحضرت کا رول مکہ میں روحانی رہا، مگر مدینہ میں انھوں نے روح کے ساتھ مادہ کی ایسی آمیزش کی کہ خود سکولر حاکم Secular Ruler بن گئے، اور ریاست اور مذہب کو مدغم کر دیا، مورخ نے آنحضرت کی سیاسی شخصیت کو بھانسنے کی سعی کی ہے، جو اس کی نظر میں اعلیٰ درجہ (First Rate) کی تھی محمد کے بارے میں مولف نے دیول دور کے نظریہ و غائبانہ ٹھک اور کذاب دمکار (Imposter) کا ٹھکانہ کیا ہے، مگر بطور تنقید جو بات آنحضرت کے بارے میں مولف مذکور نے

پیش کی اس سے اپنے تمام تحسینی کلمات پر پانی پھیر دیا، مولف رقمطراز ہے کہ محمد کا سب سے بڑا المیہ یہ تھا کہ وہ ملک عرب کے سینر بن گئے، (جلد سوم اکسفورڈ ۱۹۳۹-۳۴ء) یہاں تک کہ سینر اور کہاں پیغمبر اسلام؟ دونوں میں کیا نسبت ہو سکتی ہے؟ یہ اس عظیم ذہن کی تمنیں ہیں، جس نے عالمی مذاہب و ثقافت کا مطالعہ کیا، اور جس کی شخصیت میں بیسویں صدی کے ربح و ہرجے ڈوب گئے، اور جو عالمی حوالات کا مصدر بن گیا۔

دوسرا عظیم نامی گرامی مشرق بلاشیر اس نیا یک نیا فتنہ کھڑا کیا، یعنی آنحضرت کی سوانح پر بحث کرنے کے بجائے، مصادر سیرت پر بحث شروع کی اور اعلان کر دیا کہ ان مصادر کو اس وقت تک استعمال نہیں کیا جاسکتا ہے جب تک جدید تنقید کے تکنیکی اصول اپر منطبق نہ کر لئے جائیں یہ سازش واضح طور پر اس بات کی دعوت تھی کہ مصادر اسلامہ جدید تنقیدی اصولوں پر نہ توڑا دیں گے نہ انکی ثقافت ثابت ہو سکے گی یہ وہی پرانی شراب سے جام میں ڈھالی گئی۔

نصف آخر بیسویں صدی کی اہم خصوصیات میں ایک خصوصیت یہ بھی تھی کہ ہمہ وقت دہمہ دم (Full time) اسلامی اسکالرز وجود میں آگئے، یعنی ان مشرقین نے دراسات اسلامیہ ہی کو اپنا پیشہ career بنالیا، اس لئے کہ مغربی چاقا، انسٹیٹیوٹ اور مراکز بحث و تحقیق میں اسلام کے مختلف سیاسی معاشی دینی و ثقافتی پہلوؤں پر تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع ہوا، اور بڑے بڑے مطابع اور اشاعتی ادارے (Publishers) ہر چھ ماہ کے وقفہ پر مشرقین کے دروازوں پر دستک دینے لگے کہ آیا اسلام کے متعلق (یعنی اسلام کے خلاف) کوئی تازہ ترین تالیف برائے اشاعت تیار ہے؟

(یہ بات راقم الحروف سے ایک عالمی شہرت کے نامی گرامی مشرق نے امریکہ میں بتائی اور یہ بھی بتایا کہ وہ اس روش سے ۲۵ سال میں، آخر ہر چھ ماہ پر کوئی مولف کیسے کتاب لکھ سکتا ہے؟)

یعنی تجارتی اور کریشل مفادات نے بھی، اسلام کے خلاف لڑچکر کی اشاعت میں بڑا حصہ لیا عالمی مواصلات بڑھتے گئے، دنیا مشتعل ہوئی، اور سارا عالم جام جمشید کی طرح کوزہ میں بند ہو گیا، دوسری عالمی جنگ کے بعد عالم اسلام استعمال کے پنجہ اختیار سے آزاد ہوا، آزادی کی نئی لہر پھیلی ایک طرف اسلامی نشاء ثانیہ کے لئے مفکرین اسلام مثلاً سید قطب، مولانا مودودی، اور مولانا ابوالحسن علی Nadwi وغیرہ کے قلم کے تیر بسترے لگے، دوسری طرف مشرق میں کو اپنی بات کے انجانے کا اندیشہ ہونے لگا۔

مغربی جامعات میں یہودی نصاریٰ کا بڑا کردہ جو درحقیقت مشرقی اسکولوں کا پروردگار اور تربیت یافتہ تھا، قلم لیکر اسکا لرشپ کے میدان میں کود پڑا، فرداً فرداً سب کا ذکر محال ہے، البتہ ممتاز نمائندوں کا سرسری جائزہ نفسیات غرب اور اشتراق کو سمجھنے میں مدد دے سکتا ہوگا کہ ان سرسری کی تفسیر مزید واضح ہو سکے۔

بیسویں صدی کے نصف آخر کا عظیم ترین مشرق سرچشمن گب
 کو سمجھا جاتا ہے، جنکا نام مسلمان اور مشرقین دونوں بڑے احترام کے ساتھ لیتے ہیں اس میں شبہ نہیں کہ ان کی لیاقت، سعت نظر مطالعہ اور نظر نگارش میں کوئی دوسرا سبقت نہیں لے چکا، موصوف امریکی جامعہ میں راقم الحروف کے شعبہ کے صدرالصدر رہے تھے، وصال سے پہلے اسفورد میں سترہ سالہ کی آخری ملاقات میں راقم بطور نے کافی وقت مرحوم کے ساتھ صرف کیا، حالات کے باوجود جس محبت اور جوش و خروش کے ساتھ وہ پیش آئے، ہائیک صحت و نشاط ہے، خاص کر بیگم قدسیہ کے ساتھ حسن سلوک کا اور نمونہ پیش کیا اس مرض کی حالت میں، اپنے علمی کارناموں تحریری نسخوں اور خاص کر عربی خوشخطی کے جو نمونے دکھائے اور دوسری عالمی جنگ کے دوران لکھے ہوئے عربی مقالات و مضامین کا جو مجموعہ دکھایا وہ

لائق حیرت خور تھا، ان تمام اخلاقی محاسن کا ہر فرد معترف ہو گا خواہ وہ کسی بھی مذہب اور مسلک کا ہو، مگر اسلام کے بارے میں ایک ایسے روشن خیال عالم اور مشرق دیکھتا تھا اس کا جواب نفی میں ہی دیا جاسکتا ہے، صرف دو ایک مثالیں کافی ہیں، موصوف کی کتاب محمد نزم سنہ ۱۹۶۲ء، خود بذاتی کا عظیم ثبوت ہے، اگرچہ اب اس کا نام اسلام رکھ دیا گیا ہے مگر مولف کے مضامین انظر من الشمس ہیں، اپنی معروف تالیف اسلام میں جدید رجحانات سنہ ۱۹۶۴ء میں اسلام کے بارے میں بے حد لیسوز باقیں تحریر

کی ہیں، چھٹے باب میں اسلام اور اس کے عالمی اثرات سے بحث کرتے ہوئے موصوف رقمطراز ہیں کہ اسلام درحقیقت محمد کے جذباتی مغلوبیت کا ایک بیجانی دین (Emotional cult) تھا، جدید رجحانات کے اثرات سے بحث کرتے ہوئے مولف نے لکھا ہے کہ خدا کا شکر ہے کہ

جدید معقول دینیات Rational Theology اب محمد کے بیجانی دین

(Emotional cult) پر غالب آگئی ہے یعنی صورت قدامت پر اور بنیادیت روایت پر غالب آگئی ہے، اس سے مراد یہ ہے کہ عالم اسلام میں مسلم حکمرانوں اور روشن خیال مغربی تعلیم یافتہ افسران کے ہاتھوں جو اسلام کٹھی کی تحریک ہے وہ اس بات کا ثبوت ہے کہ خدا کا جذباتی مذہب اب عقلیت سے تبدیل ہوتا جا رہا ہے، مولف یورپ کی بدقسمتی پر نوہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یورپ کی روحانی تحریک اسی جذباتی مذہب کے زیر اثر ہوئی، اوبیات کے ذریعہ میڈیول دور میں یورپ پہنچی پھر اٹھارویں صدی میں الف لیلہ وغیرہ کے ذریعہ جذباتیت کا تائب ہو گیا، پھر سوار ہو گیا، براعظم ہندوپاک کی اسلامی تحریکات اور تحریک تجدید سے بحث کرتے ہوئے مولف علی گڑھ اسکول اور سرسید کی تعریف کرتے ہیں، ساتھ ہی غلام احمد دانی کا بیعت اور قادیانی تحریک کی زوردار حمایت کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ اسلام میں احمدیہ تحریک نے ہی

تحریک جدید کو آگے بڑھایا، ایک نئے مذہب کو وجود میں لایا، اور رواداری کے ساتھ تحریک اصلاحات پر زور دیا، جو لوگ قدیم اسلام میں عقیدہ کھو چکے تھے، ان میں تازہ ایمان پیدا ہوا، علامہ محمد اقبال کسی بھی مسلم قاری کے لیے محتاج تعارف نہیں، نہ ہی کوئی تعلیم یافتہ علامہ کی اسلام دوستی بالکل نظر اور مغربی تہذیب پر نقد و حراحت سے ناواقف ہے۔

پروفیسر گپ علامہ اقبال کو مجموعہ تضاد قرار دیتے ہوئے ان کی معرفت تصنیف کی دہلی اڑاتے ہیں اور اقبال کو مجموعہ تضاد mass of Contradiction قرار دیتے ہیں، معروف فرانسیسی مشرق ریان Rennan نے اسلام کو معقولیت یا عقلیت دانا قابل علاج دشمن Incurable enemy of Islam بتایا تھا، پروفیسر گپ نے اسلام کو تاریخی افسانہ یا جھوٹ Historical Romance سے تعبیر کیا جس میں معقولیت کا عنصر کم ہے اور تخیل کا عنصر زیادہ ہے، اور ظاہر ہے کہ تخیل کی زندگی عقلیت کے مقابلہ میں مختصر ہوتی ہے، اسی لئے اسلام جلد زوال پذیر ہوا۔

(۱۱)

مقالات سلیمان جلد دوم

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے دینی و علمی اور تحقیقی و تاریخی مضامین کی اب تک تین جلدیں شائع ہوئی ہیں، اس سلسلہ کی دوسری جلد نہایت اہم اور محرکہ الامراض کا مجموعہ ہے، جن میں حدیث و سنت پر متشککین یوں پ کے اعتراضات کے نہایت عالمانہ اور مدلل جواب دئے گئے ہیں، اور حدیث و سنہال حدیث کے بارہ میں ان کی ہرزہ سرائیوں اور غلط فہمی کے کٹ بندھی کی گئی ہے اور ان کی پیدا کردہ غلط فہمیاں ازالہ کیا گیا ہے،

قیمت: - ستر روپیہ۔

منبر

سعدی شیرازی کی ولادت کی چند داخلی شہادتوں کا تجزیہ

انہر و فیروزہ راجہ علی گڑھ

شیخ سعدی شیرازی باوجود اپنے فضل و کمال کے اس لحاظ سے بڑے ہمت تھے کہ ان کے اجزائے زندگی کی بیشتر کڑیاں ہنوز غیر مریوہ ہیں، اگرچہ خود ان کے کلام میں ایسے اشارے موجود ہیں، جن کی مدد سے ان کے حالات زندگی مرتب کرنے کی کوشش کی گئی ہے، لیکن بعض اشعار مبہم ہیں، چنانچہ ان کو غلط فہمی پر پہنچنے کا بخوبی امکان ہے، اور تو اور خود ان کے نام کا مسئلہ محدودہ اختلاف آراء ہے، اور ان کی پیدائش کی تاریخ ایک مسئلہ لائبل بن کر رہ گئی ہے، اس سلسلے میں سیکڑوں محققین نے کوششیں کیں لیکن ہنوز کسی خالص نتیجے پر پہنچنے کا مبادی نہیں ہو سکی ہے، اراقم الحروف کا یہ مقالہ سعدی کی ولادت کے سلسلے کے بعض داخلی اشارات پر تحقیقی نظر ڈالنے کی ایک کوشش ہے،

شیخ کی ولادت کے تعلق سے داخلی شہادتوں کو دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے، اول

وہ شہادتیں ہیں جن سے سعدی کی پیدائش ساتویں صدی کے ادائل (یعنی پہلے دہے) میں قیاس کی جاسکتی ہے، دوسری وہ شہادتیں ہیں جن سے ان کی ولادت کا زمانہ چھٹی صدی کے آخری ربع کے قریب فرض کیا جاتا ہے، پہلے سلسلے کی شہادتیں یہ ہیں۔

۱۔ گلستان و بوستان میں بعض اشارے ہیں جن سے ان کتابوں کی تالیف کے وقت شیخ کی عمر پچاس سال کے قریب ہوگی۔

۲۔ سعدی کے کلام میں محض ایسے سلاطین و امراء غیرہ کی مدح ہے، جو وسط ساتویں صدی کے

ہیں، چھٹی صدی کے امراء و سرد سلاطین کی مدح سے ان کا کلام عاری ہے۔

۳۔ مختلف منابع میں سعدی کے یہ نام ملتے ہیں، مصلح الدین ابو عبد اللہ بن مشرف بن مصلح بن مشرف، مشرف الدین مصلح بن مصلح الدین بن مشرف، مشرف بن مصلح، مصلح الدین سعدی وغیرہ۔

۳۔ اتابک تکلان زنگی در سنہ ۵۹۴ھ کا شمار شاہان پیشینہ میں کیا گیا ہے۔

۴۔ شیخ جمال الدین ابوالفرج بن الجوزی کی نصیحت و تربیت جس کا ذکر گھٹن

کی ایک حکایت میں ہے۔

دوسرے سلسلے کی شہادتیں ہیں۔

۱۔ خوارزم شاہ اور خان خٹائی صلح کے موقع پر سعدی کی جامع کا شعر میں موجودگی۔

۲۔ غمّش فرماں رواے بزاز و جمال (یعنی رستم، ہمدان، اصفہان) مع ان کے مضافات

کے، عہد حکومت میں سعدی کی ہمدان یا اصفہان میں موجودگی۔

ان داخلی شہادتوں کے علاوہ کچھ شہادتیں ایسی ہیں، جن پر ان کی تاریخ ولادت کا کوئی افسانہ پڑتا، مثلاً ان کی ملاقات شیخ شہاب الدین ابو حفص سہروردی صاحب عوارف

المعارف (م۔ ۵۶۳ھ) سے بوستان کی ایک حکایت کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

مقامات مردان ہرودی شنو نہ از سعدی از سہروردی شنو

مرا شیخ دانائے مرشد شہاب دو اندر ز فرمود ہرودی آب

یہ آنکہ در جمع بدین مباحث دوم آنکہ در نفس خود میں مباحث

شنیدم کہ بگریستی شیخ زار جو بخواندی آیات اصحاب ناز

شبہی دائم از بول دوزخ نخت بگوش آدم صجگاہی کہ گفت

چہ بودی کہ دوزخ زمین پرندی نگر و گیران را ہائی بدی

کسی گوئے دولت زمینان رہود کہ در بند آسائش خلق بود

شیخ شہاب الدین سہروردی کی وفات ۶۳۲ھ میں ہوئی، مضافاً اس تاریخ کو

کافی پہلے سعدی شیخ کی صحبت میں رہ چکے تھے، لیکن اشعار کا تقاضا ہے کہ سعدی اس موقع پر بالکل نوجوان نہ ہوں گے، بلکہ اگر عمر رشیدہ بھی ہوں تو بھی اس کی تکذیب ان اشعار سے نہیں ہو سکتی، بہر حال یہ واقعہ ایک جوان کی طرف منسوب ہو سکتا ہے، اور ایک عمر رسیدہ کی نظر بھی، اس سے سعدی کی عمر کا قیاس درست نہ ہوگا۔

دوسری دواور شہادتوں کا ذکر یہاں بے محل نہ ہوگا۔ گھٹن کی ایک حکایت سے بعض

جگہ استدلال کیا گیا ہے کہ سعدی شیخ عبدالقادر جیلانی سے مکہ میں مل چکے تھے، شیخ کی وفات

۵۶۱ھ میں ہوئی، اس بنا پر سعدی کی ان سے ملاقات مستقبل نظر آتی ہے، اور اس میں قیاس

کی بنیاد گھٹن کی غلط قرأت پر ہے۔ عبدالقادر گیلانی رحمۃ اللہ علیہ راویہ "م" دست

نہیں ہے۔ ویدند درست ہے، اس سے اس واقعہ کا انتساب سعدی سے نہیں ہو سکتا۔

دو بوستان کے مطلوبہ نسخوں میں ایک اور واقعہ اس طرح درج ہوا ہے۔

اگر گوش دار د خدا دمد پوشش ستمہائے پیش خوش آید بگوشش

سفر کردہ بودم ز بیت المحرام در ایام ناصر ہزار السلام

شبہی رفتہ بودم، کبھی فراز بہ شہم در آمد سیاہی دراز

در آغوش او دشتی چون قر فرد بردہ دندان بلہاش در

مرا امر معروف دامن گرفت فضول آتشی گشت در دامن گرفت

طلب کردم از پیش پس چو بنگ بران ناخدا زس بی نام و رنگ

زلاو علم آن دیو بکسل بخت پری پیکر اندر من آویخت دست

کہ ای زرق سجادہ دلق پوشش سہ کار دنیا خردین فروکشش

مراسم اول زکف رفت بود
که این شخص و جان بودی آشفته بود
کنوں پختہ شد لقمہ خام من
کہ گزشت بر دل کردی از کام من
نظم بر آورد و فریاد خواند
کہ شفقت بر افتاد و رحمت نماند
نماند از جوان کسی سگ
کہ بتاندم و داد ازین مرد پیر
کہ شرمش نیاید ز پیری اچی
زند دست در ستر تا محرمی

پہلے وداشعار سے واضح ہے کہ اس حکایت کا تعلق سعدی سے ہے، اور وہ خلیفہ ناصر اللہ متوفی ۷۷۲ھ کے دور میں بیت الحرام سے، دار السلام یعنی بغداد گئے تھے، اور موت و خاک سے سن رسیدہ پیر ہو چکے تھے، اگر ان کی عمر اس وقت ۵۰ سال کی تھی فرض کی جائے تو ان کی پیدائش ۷۲۲ھ سے کافی قبل قرار پاتی ہے، لیکن ان دونوں اشعار کی صورت بعض نسخوں میں مختلف ہے، مثلاً کلیات سعدی کے پیرس کے نسخے میں (کتب خانہ ملی (Biblioth. Pers. 1778) جو ۷۶۰ھ کا مکتوبہ ہے، یہ اشعار اس طرح منقول ہیں:

چنین گفت پیری پسندیدہ ہوش
سخننای پیران خوش آید بگویش
مفر کو دم بودم ز بیت الحرام
در ایام ناصر بدار السلام
شبی رفتہ بودم بکنجی فراز
بچشم در آمد سیاہی دراز
مسلم بن عبد اللہ کے ایک نسخہ میں جسکی کتابت ۷۸۱ھ کی، جو صرف وداشعار اس طرح ہیں،
چنین گفت پیری پسندیدہ ہوش
خوش آید سخننای پیران بگویش
کہ در مصر رفتیم بکنجی فراز
چہ دیدم در آنجا سیاہی دراز
کلیات سعدی، مطبوعہ تہران ۱۳۳۱ھ میں بھی دو ہی شعر ہیں،
چنین گفت پیری پسندیدہ ہوش
خوش آید سخننای پیران بگویش
کہ در ہند رفتیم بکنجی فراز
چہ دیدم چو یلدا سیاہی دراز

گویا آخری دونوں نسخوں میں پیرس کے نسخے کی دوسری اور تیسری بیت کو ملا کر

ایک ہی بیت کر لیا گیا ہے، تہران والے نسخے میں ہندوستان جانے کا ذکر ہے، جب کہ علی گڑھ کے قلمی نسخے میں مصر جانے کا لفظ ناصر خلیفہ کا نام نہیں آیا، بہر حال ان تینوں نسخوں سے اس بات کا تعین ہو جاتا ہے، کہ اس حکایت کا تعلق سعدی کی ذات سے نہیں بلکہ بنی پر اس سے ان کی تاریخ پیدائش کا استدلال نہیں ہو سکتا۔

اب میں ان شہادتوں کا ذکر کروں گا، جن سے سعدی کی ولادت اوائل قرن ہفتم قرار پائی، گلستان کے دیباچے میں ہے۔

یک شب تامل ایام گذشتہ می کردم
یک شب تامل ایام گذشتہ می کردم
سراجہ دل بہ الماس آب دیدہ می سفتم
سراجہ دل بہ الماس آب دیدہ می سفتم

ہر دم از عمری رود نفسی
ہر دم از عمری رود نفسی
ای کہ پنجابہ رفت در خوابی
ای کہ پنجابہ رفت در خوابی

اگرچہ عباس اقبال آشتیانی ان اشعار کو بسیمہ سعدی کی زندگی سے مربوط نہیں مانتے، مگر ذبیح اللہ صفا کا خیال ہے کہ چونکہ خود سعدی نے ان اشعار کو مناسب حال کہا ہے، اس لئے ان سے ان کی ولادت کا قیاس کیا جاسکتا ہے، اس اعتبار سے انکی پیدائش سنہ ۷۶۰ھ کے قریب ہوگی، اس لئے گلستان کی تاریخ ثابت ۷۶۰ھ ہے۔ بوستان میں باب نہم اس طرح شروع ہوتا ہے۔

بیای کہ عمرت بہفتا درفت
مگر خفتہ بودی کہ برباد و رفت
چہ ہرگ بودن ہی ساختی
چہ ہر رفتن نہ پودا سختی
قیامت کہ بازار مینو نمند
منازل بہ احوال نیکو دہند

بضاعت بچند آنکه آری بری
که بازار چند آنکه آگند و تر
زنجیر درم پنج اگر کم شود
چو پنجاه سال بر دل شد ز دست
اگر مرده مسکین زبان داشتی
که اے زندہ چوں هست امکان گفت

و گر مفلسی شرم ساری بری
تہید ست رادل پر آگندہ تر
دلت ریش سر پنچہ غم شود
غنیت شمر پنچ روزی کہ هست
بقریاد روزاری فغان داشتی
لب از ذکر چون مرده بر ہم محضت

چو بار بخلت بشد روزگار
تو باری دم چند فرصت شمار
اگرچہ اکثر لوگوں نے... ان اشعار کو سعدی کی زندگی سے مربوط نہیں بتایا ہے لیکن اگر ابتدائی اشعار کو محض ہاتھ نہ سمجھا جائے جن میں ایک ستر سالہ سن رسیدہ آدمی کو خطاب کیا گیا ہے، تو اس کا دوسرا جز جس میں پچاس سال بے توجہی و بے غلی میں گزر جانے پر غم کا جو مختصر حصہ بچا ہے، اس میں عمل کی طرف توجہ دلائی گئی ہے، سعدی کی طرف منسوب ہو سکتا ہو اس لئے کہ بوستان گلن سے ایک ہی سال قبل یعنی ۵۹۵ھ میں نظم چھٹی اس وقت وہ اپنی عمر کے پچاسویں سال میں ہوں گے۔

ان امور کے ساتھ یہ بات بھی پیش نظر رکھنے کی ہے کہ سعدی نے ان دونوں تصانیف میں کہیں بھی ان کی پیرانہ سالی کا ذکر نہیں کیا گلستان یا ششم ضمت و پیری پر ہے، مگر اس میں انھوں نے اپنی پیری کا ذکر نہیں کیا اس کے برخلاف اسکی بعض حکایتوں میں انکی جوانی کا واقعہ درج ہے مثلاً
دستی بچم جوانی بالنگہ مار در دم الخ (کلیات ص ۱۴۶)

روز سے بجز جوانی سخت راندہ بودم۔ الخ (ص ۱۴۵)

جوانی بہت و لطیف صفت ان و میری زبان در علقہ عشرت ناچو الخ (ص ۱۴۶)

خلاصہ یہ کہ گلستان یا بوستان کی تالیف کے وقت سعدی کی پیرانہ سالی ثابت نہیں۔
سعدی کے کلام میں کسی ایسے ممدوح کی مدح نہیں جہاں تو یہ حدی مجری کے قبل کا جوان کے مخصوص ممدوحین میں شیراز کے فرماں روا تھے، ان میں اتا یک ابو بکر بن سعد بن زنگی (م ۶۵۸) اتا یک سعد بن ابو بکر بن سعد (م ۶۵۸) محمد بن سعد بن ابو بکر (م ۶۵۸ تا ۶۶۰) سلجوق شاہ ابن سلغر (۶۶۱ - ۶۶۲) آتش خاتون و خیر سعد بن ابو بکر منگوئے منگو تیمور بن ہلاکو (۶۶۲ - ۶۶۳) قابل ذکر ہیں اور تعجب یہ ہے کہ اتا یک سعد بن زنگی (م ۵۹۴ تا ۶۲۳) کی مدح سے سعدی کا کلام خالی ہے، البتہ بوستان میں ایک دوسرے شخص کے حوالے سے اس کی وفات کے بعد ایک واقعہ درج کیا ہے، جو اس طرح ہے۔

لے ذریعہ اللہ صفا (تاریخ ادبیات ج ۳ ص ۵۹۰) لکھتے ہیں، و حال آنکہ سعدی از زحالی در آغاز خود یاد کردہ و بابا آفاق ارتہاد داشتہ کہ وہ اواسط قرن ہفتمی زیست اند و چنانکہ در تن گفتہ ایم در ہیچ از آثار مستقیم نشود اوستا شہا از سعدی زنگی و اشارہ ایادیرہ نمی شود کہ حاکی از ارجحاً ہادی با آن اتا یک در حال مد ہادی باشد اسی طرح عباس اقبال آشتیانی، مقدمہ گلستان میں فرماتے ہیں۔

در سراسر کلیات سعدی نام و مدح ہیچیک از امراد حکام و سلاطین فارس یا غیر فارس قبل از دورہ اخیر سلطنت اتا یک مظفر الدین ابو بکر بن سعد بن زنگی (۶۶۳ - ۶۵۸) نیست مد صور حلیہ بر خلاف بعد از اری، تاریخ حدود ۶۵۰ یعنی قریب وہ سال پیش از وفات شیخ نجم تمام اتا یکا سلغری و اکثر امراد حکام مغول و فارس و کلیات دیدہ می شود۔ ۵۹ اتا یک سعد، اتا یک ہلاکو بن زنگی کے بعد تخت نشین ہوا، ہلاکو کی تاریخ وفات بارہ ہجری ۶۵۸، شیراز نامہ میں ۵۹۱ھ ہے، لیکن ۵۹۲ھ اس لئے کہ خود شیراز نامہ میں اس کی مدح حکومت ۶۶۳ سال درج ہے جو ۵۹۲ھ میں پوری ہوئی ہے، میرزا محمد قزوینی نے خود لا اور قطیعات و حواشی میں بھی تاریخ یعنی ۵۹۲ درج کی ہے، لیکن صفحہ ۵۹۹ لکھی ہے، ۵۹۳ کلیات سعدی مطبوعہ تہران ۱۳۳۶ ص ۱۳۰۳

شاگفت بر سده زنگی کسی

درم داد و تشریف و جزا بخش

چو الله بس دید بر نقش زر

ز سوزش چنان شعله و جهان گرفت

کجی گفتش از هم نشینان دشت

تو اول زمین بوسه دادی بجائے

بخدمت کا دل ز بیم و امید

باخو ز تکلیف الله بس

که بر ترش باد رحمت بسی

بقدر خود عزت سا بخش

بشورید و بر کند خلعت زبر

که بر جنت و راه میان گرفت

چو دیدی که حالت دگر گون گشت

نبایستی آخزون پشت پای

می لرز و رن فدام چو بند

نه چیزم بچشم اندر آمد کس

مسلمه اول کی شهادتوں میں ایک نہایت اہم شہادت یہ ہے کہ بوستان میں

سعدی نے ایک تکرار کو شاہان پیشین میں شمار کیا ہے، اور اس کے متعلق جو قول نقل

کیا ہے، اس کی بنیاد اخبار پیشین ہے،

در اخبار شاہان پیشین ہر

بدور نش از کس نیاز رکس

چنین گفت یک مصاحب دلی

بخراجم کنج عبادت نسبت

چو بگذرد چاہ و ملک دمر

چو بشنید دانا می روشن نفس

طریقت بحر خدمت خلق نیست

که چون تکرار پر تخت زنگی نشست

سہی برد اگر خود میں بود و بس

کہ عمر بسر رفت بی حاصل

کہ در ہایم این پنج دوزی کہ ہر

نبرد از جهان دولت الا فیر

تہدی بر آشفست کی تکرار بس

یہ تسبیح و سجادہ و دلق نیست

تو بر تخت سلطانی خویش باش

یصدق و ارادت میان بستہ دار

قدم باید اندر طریقت نہ دم

بزرگان کہ نقد صفاداشتند

بر اخلاق پاکیزہ در پیش باش

ز طاعت و دعوی زبان بستہ دار

کہ اصل ندارد دم بی ورم

چنین خرقہ زیر قبا داشتند

ابا یک تکرار اپنے باپ ابا یک زنگی کی وفات پر ۱۱۵۹ھ میں تخت نشین ہوا

اور ۱۱۶۳ھ سال حکومت کرنے کے بعد ۱۱۶۳ھ میں فوت ہوا، غور طلب بات جو کہ

جو بادشاہ شیراز کے تخت پر ۱۱۵۹ھ تا ۱۱۶۳ھ متکثر رہا ہوا اس کا شمار شاہان

پیشینہ میں ہوا، اور اس کے احوال کے مآخذ اخبار شاہان پیشینہ ہوں، اس سے واضح

ہے کہ سعدی نے اس کا زمانہ نہیں پایا تھا۔

شیخ سعدی نے گلستان کی ایک حکایت میں شیخ اجل ابوالفرج بن جوزی کا ذکر

اس طرح کیا ہے۔

چند آنکہ مرا شیخ اجل ابوالفرج بن ابی جوزی رحمۃ اللہ علیہ ترک سماع فرمودی

و بخلوت و عزلت اشارت کردی عنفوان شبابم غالب آمدی و ہوا دوس طالب

تا چار بخلاف راے مرہا ندی بر قتی، و از سماع و مجالست خطی بہ گرفتہ و چون نصیحت

شیخم یاد آمدی گفتی۔

قاضی ابوالحسن شیرازی فرماتا ہے کہ

اس سے بعض محققین اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ شیخ ابوالفرج بن جوزی سے مراد

شیخ جمال الدین ابوالفرج عبدالرحمن بن ابی جوزی صاحب کتاب المستطعم و کتاب الادب

و تیس بیس وغیرہ ہیں، اور اس کا نام سعدی کی پیدائش قرن ششم کے وسط میں ہوئی ہوگی لیکن بعض اہم محققین کے نزدیک اس حکایت میں شیخ ابوالفرج بن الجوزی کے پوتے مراد ہیں، جن کا لقب کنیت اور نام سب راد اہی کے ہیں، یعنی وہ بھی ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزی تھے، جو اپنے والد یعنی محی الدین یوسف بن جمال الدین عبدالرحمن بن الجوزی اول، اور بھائیوں یعنی شرف الدین عبداللہ و تاج الدین عبدالکریم کے ساتھ فتح بغداد کے موقع میں یعنی ۶۵۶ھ میں قتل کر دیے گئے، گلستان بھی عین ان ہی تاریخوں میں یعنی ۶۵۶ھ میں تالیف ہوئی، ان لوگوں کا یہ استدلال چند امور پر مبنی ہے، اول یہ کہ سعدی کی پیدائش اداستان چھٹی صدی میں قیاس کرنے سے اس بات کی کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی کہ ان کے کلام میں چھٹی صدی کے امرا و صدور کی طرح کیوں نہیں، دوم یہ کہ اس سے سعدی کی عمر سو سال سے کافی زیادہ ہو جاتی ہے، جس کے لئے کوئی قوی قریہ نہیں، سوم یہ کہ حکایت مذکور میں سعدی نے محنت کی تعریف کی ہے، یہ شیخ کے محنت ہونے پر دلالت کرتا ہے، اور شیخ ابوالفرج بن الجوزی دوم ۶۳۳ھ سے بغداد کے عہدہ احتساب پر فائز تھے، اور المحتسب کے لقب سے بھی اکثر پکارے جاتے تھے، چنانچہ حوشت بجا ص ۵۵، ۳۲۸ میں کئی بار ان کا لقب المحتسب ذکر ہوا ہے۔

اب میں چند ایسے امور کا ذکر کروں گا جن سے سعدی کی پیدائش اداستان چھٹی صدی یا اس کے کچھ ہی بعد پر بخوبی استدلال ہو سکتا ہے،

۱۔ شیخ میرزا محمد قزوینی (دیکھئے نامہ بے تردید) حواشی ہماکشتاے جوینی ج ۳ ص ۳۹۳ تا ۳۹۷ (۳۹۷) و عباس اقبال (روزنامہ ایران سال ۱۳۱۱) و مقدمہ کلیات سعدی (گلستان) ذبیح اللہ صفی (تاریخ ادبیات و ایران ۳۹-۱۵۹) ۲۔ ابوالفرج عبدالرحمن بن الجوزی کے حیات کے متتابع کے بے دیکھے تعلقات ہماکشتی جوینی ج ۲ ص ۲۹۳ تا ۳۶۱۔

سعدی نے گلستان کے باب پنجم میں ایک حکایت لکھی ہے کہ جس سال محمد خوارزم شاہ اور خان ختان میں صلح ہوئی، وہ کاشغری مسجد جامع میں تھے، وہاں ایک خوبصورت لڑکا مقدمہ نحو و نحوی پڑھتا تھا، اور اس میں سے اس ٹکڑے کی تکرار کرتا تھا۔

ضرب زبیر عمر واد کان المحدثی امراً

سعدی بول اٹھے کہ خوارزم شاہ اور خان ختا میں صلح ہو گئی، اور زبیر عمر کی دشمنی برقرار ہے، لڑکا مسکرا پائیدار نکلا وطنی در یافت کیا، سعدی کے شیراز بتانے پر وہ بول اٹھا کہ ان کو سعدی کے کچھ اشعار یاد ہوں گے، اس پر انھوں نے عربی کے دو شعر پڑھے، لڑکا بول سعدی کے اکثر اشعار فارسی کے ہیں، پھر سعدی نے یہ دو شعر پڑھے

طبع زاتا ہوشش نحو کرد صورت صبر از دل با نحو کرد
اے دل عاشق بدام تو حیدر مابویش خوں و تو با عمر و زبید

سلطان محمد خوارزم شاہ سے مراد سلطان علاء الدین محمد خوارزم شاہ بن ملکشہ ہے جو بڑا فاتح جو احمد اور صاحب حوصلہ حکمران تھا، وہ ۶۵۰ھ میں تخت نشین ہوا، اور چند ہی دنوں میں سارے ایران، توران کے حکمرانوں کو اپنا مطیع بنالیا، ۶۱۵ھ میں اس کی فتوحات کا دائرہ قطب شمالی تک پہنچ گیا، لیکن ان ہی ایام میں چنگیز خاں اس پر حملہ آور ہوا، سلطان محمد اس کا مقابلہ نہ کر سکا، اور ۶۱۶ھ میں جزیرہ آسکون میں فوت ہو گیا۔

سعدی نے اپنی حکایت میں محمد خوارزم شاہ کی خاں خاے صلح کا ذکر کیا ہے، تاریخوں سے ثابت ہے کہ خوارزم شاہ نے ۶۱۶ھ میں ختا کے فرمانروا قویچ خاں پر حملہ کیا، ختا کے لشکر کا سردار تانیکو طراز تھا، وہ بڑا دلیر تھا، کہتے ہیں اس نے ۲۵ لڑائیاں ہری تھیں، مگر وہ خوارزم شاہ کے کلیات ص ۱۶۵-۱۶۶ سے مزید تفصیل کے لیے دیکھئے طبقات ناصری مطبوعہ کالج بول در تہا لکھی راوٹے کا

شکست کھا گیا، گرفتار ہوا، اور سلطان محمد کے ہاتھ پر سلطان ہوا، دو سو سال سلطان محمد پھر
 خانی طرف متوجہ ہوا، گورخان جو خانان اعظم تھا، اس کے مقابلے کے لئے آیا، مگر اس نے شکست
 کھائی، اس طرح خٹاکا پورا علاقہ محمد غلام شاہ کے قبضہ اقتدار میں آگیا، اس تفصیل سے واضح
 ہے کہ سعدی ۶۰۶ھ اور ۶۰۷ھ کے نزدیک کا شہر میں تھے، اس وقت وہ اتنے کہتے
 مشق شاعر ہو چکے تھے کہ بلاد اسلامیہ کے دور دراز علاقوں تک میں بچہ بچان سے واقف
 ہو چکا تھا، اس حقیقت کے پیش نظر ان کی عمر وہ سال سے کم نہ ہونی چاہئے، اس طرح ان کی
 تاریخ پیدائش ۵۶۶ھ کے حدود میں ثابت ہوتی ہے،

ایک دوسرا واقعہ جو گستاخ باب اول میں مذکور ہے وہ سلطان غلش سے تعلق
 رکھتا ہے، جیسا کہ حسب ذیل حکایت منظر ہے۔

سرمہنگ زادہ درابر در سراے غلش دیدم کہ عقل و کیا ستی و نعم فراموش زاید الوصف
 داشت، ہم از بند خردی آثار بزرگی در ناہیہ او پیدار

بالائے سرش ز جوف مسندی می تافت ستارہء بلندی

بالآخر وہ بادشاہ کا پسندیدہ ہوا، اس لئے کہ وہ ظاہری و باطنی کمال کا مجموعہ تھا،
 کچھ ہی دن بعد حاسدوں کا ایک گروہ پیدا ہو گیا، اس کو خیانت سے منسوب کیا، لیکن وہ
 بچ گیا، بادشاہ نے پوچھا کہ اس جماعت کی دشمنی کا کیا سبب ہے، اس نے کہا کہ آپ کے
 اقبال کے سایہ میں سب کو راہنی کر دیا، مگر حسود تو سداے میرے عزت و حرمت کے
 ختم کیے کسی اور وجہ سے خوش ہو سکتے ہیں۔

اس حکایت میں جس بادشاہ کا ذکر ہے، وہ سلطان غلش ہی ہے، اور واضح ہے

لے راجہ کی لے تاریخ رجب اول ۱۰۰۰ھ طبری ۲۶۱-۲۶۰ ج نمبر ۵۲ کلیات مطبوعہ تہران
 ۱۳۳۲ ص ۵۵۔

خود سعدی اس کے شہرت ہم عصر تھے، بلکہ اس کے مستقر حکومت میں موجود تھے، ہمدان اصفہان
 سے سب پر اس کا قبضہ تھا،

غلش آتابکان آذربائیجان کے آخری بادشاہ آتابک اوزبک (۶۰۴-۶۲۲) کا غلام
 تھا، رفتہ رفتہ اس کی ترقی ہوتی رہی یہاں تک کہ جب اوزبک نے خلیفہ بغداد اور اسماعیلی
 حکمران کی مدد سے محمد بن یحییٰ کو شکست دی بعد بلاد جبال کے اکثر حصوں پر قابض ہو گیا، تو
 آتابک اوزبک نے غلش لکھے نئے مقبوضات کا حکمران بنا دیا، محمد بن یحییٰ کی جنگ کی پیروی جلدی
 ۶۱۳ھ دی ہے، لیکن جہانگ ج ۲ ص ۳۱۵-۳۱۶ میں ۶۱۱ھ ہجری پھر حال غلش
 کی فرمانروائی ۶۱۱-۶۱۳ھ سے شروع ہوئی ۶۱۳ھ میں وہ حجاج کے قتل کے استقبال
 کے لئے نکلا تو چند فرائی جو حجاج کے مجمع میں بھیس بدل کر شامل ہو گئے، اس پر ٹوٹ پڑے اور
 اس کا کام تمام کر دیا، جہانگ ج ۲ ص ۱۱۶، روضۃ الصفا ج ۲ ص ۱۳۹

گلشن کی حکایت میں صاف طور پر ہے کہ سعدی نے غلش کے محل کے دروازے پر
 (جیسا کہ بعض روایت میں محل میں) سرمہنگ زادے کو دیکھا تھا، پھر وہ اسی بادشاہ کا
 بہت پسندیدہ درباری ہوا، اس پر حاسدوں نے جب اس کے خلاف ناکام سازش کی تو
 بادشاہ نے اس سے سازش کا سبب پوچھا تھا، یہ تمام باتیں خود سعدی کو براہ راست
 معلوم ہوئی تھیں اور اسی بنا پر میرزا محمد قزوینی کا یہ درست قیاس ہے کہ شیخ ان دونوں غلش

سلطنت عجیب بات ہے کہ ۱۰۰۰ھ سے ۱۰۱۳ھ تک بلاد جبال کی حکومت آتابکان آذربائیجان و خوارزم شاہ
 کے پانچ ترکوں کے سپرد رہی ہے، ۱۰۱۰ کو کچھ ملک آتابک پہلوان محمد الیدگز (۵۹۱-۶۰۰ھ) میاجق ملک
 خوارزم شاہ کش (۵۹۱-۵۹۵ھ) (۳) تیش ملک آتابک پہلوان (۶۰۰-۶۰۸ھ) (۴) محمد متکی ملک
 آتابک اوزبک پہلوان الیدگز (۶۰۰-۶۰۸ھ) (۵) غلش ملک آتابک اوزبک (۶۱۱ یا ۶۱۲ یا ۶۱۳ھ)

کتاب خانہ ڈرامہ پورکا ایک میخالیجانی قلمی تذکرہ

جناب حکیم محمد حسین خاں شفا کیلئے اگر رضا لائے گی، رام پور،

رام پور کے طبی ذخیرہ میں ایک کتاب "اقتباس العلاج عن فضول فیض اللہ خانی" ہے اس کا کوئی دوسرا نسخہ میرے علم میں نہیں ہے، ناظم کتب خانہ سرکاری جناب احمد علی خاں شوق م ۱۹۳۷ء نے اس کے بارے میں تحریر کیا ہے۔

مفت میں اس جامعیت کی کتاب کم ہوگی، علاج معالجہ کے ساتھ واقعات، مطب و کتابیات بھی لکھے گئے ہیں۔

اس کتاب کے مصنف حکیم محمد بانوید ہیں جن کی عمر تالیف کے وقت تقریباً ستر سال کی تھی۔
انھوں نے اپنی زندگی کے طبعی تجربات اس میں تحریر کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس مخطوطہ کے فہرست مضامین کے الگ ۵۸۶ اوراق ہیں، ہر صفحے پر اکیس سورتیں
 تک سطریں ہیں، تقطیع $\frac{1}{4}$ ، $\frac{1}{2}$ ، $\frac{3}{4}$ ، $\frac{1}{8}$ ، $\frac{1}{16}$ ، $\frac{1}{32}$ ، $\frac{1}{64}$ ، $\frac{1}{128}$ ، $\frac{1}{256}$ ، $\frac{1}{512}$ ، $\frac{1}{1024}$ ، $\frac{1}{2048}$ ، $\frac{1}{4096}$ ، $\frac{1}{8192}$ ، $\frac{1}{16384}$ ، $\frac{1}{32768}$ ، $\frac{1}{65536}$ ، $\frac{1}{131072}$ ، $\frac{1}{262144}$ ، $\frac{1}{524288}$ ، $\frac{1}{1048576}$ ، $\frac{1}{2097152}$ ، $\frac{1}{4194304}$ ، $\frac{1}{8388608}$ ، $\frac{1}{16777216}$ ، $\frac{1}{33554432}$ ، $\frac{1}{67108864}$ ، $\frac{1}{134217728}$ ، $\frac{1}{268435456}$ ، $\frac{1}{536870912}$ ، $\frac{1}{1073741824}$ ، $\frac{1}{2147483648}$ ، $\frac{1}{4294967296}$ ، $\frac{1}{8589934592}$ ، $\frac{1}{17179869184}$ ، $\frac{1}{34359738368}$ ، $\frac{1}{68719476736}$ ، $\frac{1}{137438953472}$ ، $\frac{1}{274877906944}$ ، $\frac{1}{549755813888}$ ، $\frac{1}{1099511627776}$ ، $\frac{1}{2199023255552}$ ، $\frac{1}{4398046511104}$ ، $\frac{1}{8796093022208}$ ، $\frac{1}{17592186044416}$ ، $\frac{1}{35184372088832}$ ، $\frac{1}{70368744177664}$ ، $\frac{1}{140737488355328}$ ، $\frac{1}{281474976710656}$ ، $\frac{1}{562949953421312}$ ، $\frac{1}{1125899906842624}$ ، $\frac{1}{2251799813685248}$ ، $\frac{1}{4503599627370496}$ ، $\frac{1}{9007199254740992}$ ، $\frac{1}{18014398509481984}$ ، $\frac{1}{36028797018963968}$ ، $\frac{1}{72057594037927936}$ ، $\frac{1}{144115188075855872}$ ، $\frac{1}{288230376151711744}$ ، $\frac{1}{576460752303423488}$ ، $\frac{1}{1152921504606846976}$ ، $\frac{1}{2305843009213693952}$ ، $\frac{1}{4611686018427387904}$ ، $\frac{1}{9223372036854775808}$ ، $\frac{1}{18446744073709551616}$ ، $\frac{1}{36893488147419103232}$ ، $\frac{1}{73786976294838206464}$ ، $\frac{1}{147573952589676412928}$ ، $\frac{1}{295147905179352825856}$ ، $\frac{1}{590295810358705651712}$ ، $\frac{1}{1180591620717411303424}$ ، $\frac{1}{2361183241434822606848}$ ، $\frac{1}{4722366482869645213696}$ ، $\frac{1}{9444732965739290427392}$ ، $\frac{1}{18889465931478580854784}$ ، $\frac{1}{37778931862957161709568}$ ، $\frac{1}{75557863725914323419136}$ ، $\frac{1}{151115727451828646838272}$ ، $\frac{1}{302231454903657293676544}$ ، $\frac{1}{604462909807314587353088}$ ، $\frac{1}{1208925819614629174706176}$ ، $\frac{1}{2417851639229258349412352}$ ، $\frac{1}{4835703278458516698824704}$ ، $\frac{1}{9671406556917033397649408}$ ، $\frac{1}{19342813113834066795298816}$ ، $\frac{1}{38685626227668133590597632}$ ، $\frac{1}{77371252455336267181195264}$ ، $\frac{1}{154742504910672534362390528}$ ، $\frac{1}{309485009821345068724781056}$ ، $\frac{1}{618970019642690137449562112}$ ، $\frac{1}{1237940039285380274899124224}$ ، $\frac{1}{2475880078570760549798248448}$ ، $\frac{1}{4951760157141521099596496896}$ ، $\frac{1}{9903520314283042199192993792}$ ، $\frac{1}{19807040628566084398385987584}$ ، $\frac{1}{39614081257132168796771975168}$ ، $\frac{1}{79228162514264337593543950336}$ ، $\frac{1}{158456325028528675187087900672}$ ، $\frac{1}{316912650057057350374175801344}$ ، $\frac{1}{633825300114114700748351602688}$ ، $\frac{1}{1267650600228229401496703205376}$ ، $\frac{1}{2535301200456458802993406410752}$ ، $\frac{1}{5070602400912917605986812821504}$ ، $\frac{1}{10141204801825835211973625643008}$ ، $\frac{1}{20282409603651670423947251286016}$ ، $\frac{1}{40564819207303340847894502572032}$ ، $\frac{1}{81129638414606681695789005144064}$ ، $\frac{1}{162259276829213363391578010288128}$ ، $\frac{1}{324518553658426726783156020576256}$ ، $\frac{1}{649037107316853453566312041152512}$ ، $\frac{1}{1298074214633706907132624082305024}$ ، $\frac{1}{2596148429267413814265248164610048}$ ، $\frac{1}{5192296858534827628530496329220096}$ ، $\frac{1}{10384593717069655257060992658440192}$ ، $\frac{1}{20769187434139310514121985316880384}$ ، $\frac{1}{41538374868278621028243970633760768}$ ، $\frac{1}{83076749736557242056487941267521536}$ ، $\frac{1}{166153499473114484112975882535043072}$ ، $\frac{1}{332306998946228968225951765070086144}$ ، $\frac{1}{664613997892457936451903530140172288}$ ، $\frac{1}{1329227995784915872903807060280344576}$ ، $\frac{1}{2658455991569831745807614120560689152}$ ، $\frac{1}{5316911983139663491615228241121378304}$ ، $\frac{1}{10633823966279326983230456482242756608}$ ، $\frac{1}{21267647932558653966460912964485513216}$ ، $\frac{1}{42535295865117307932921825928971026432}$ ، $\frac{1}{85070591730234615865843651857942052864}$ ، $\frac{1}{170141183460469231731687303715884105728}$ ، $\frac{1}{340282366920938463463374607431768211456}$ ، $\frac{1}{680564733841876926926749214863536422912}$ ، $\frac{1}{136112946768375$

میں معالجات کی طرف رغبت دلگئی تو خیال ہوا کہ اس فن میں بھی ایک ایسی کتاب مرتب کر دوں جو نہ صرف میری حیات بلکہ میرے بعد بھی نون معالجات میں ان لوگوں کے کام آئے، اور بہت سی کتابوں سے بنے نیاز کر سہ۔ (حکیم یارید اس کتاب کی تالیف سے ۱۳۰۲ھ اور ۱۳۰۴ھ میں فارغ ہوئے، اس میں آخری واقعہ جس کی یادیر نے سفر بھی تحریر کی ہے ۱۳۰۳ھ اور ۱۳۰۵ھ

کابل، ۱۰ ورق ۲۲۶ پر لکھے ہیں، میں ملک محمد عزیز خاں خٹک کے ایک عزیز کی شادی میں
 قصبہ بڑپور میں گیا، جہاں دعوت کا کھانا کھا کر میرا بھائی اور کچھ لوگ اس سال میں مبتلا ہو گئے،
 جن کا میں نے علاج کیا، بانیہ نے اس علاج کی پوری تفصیل بھی درج کی ہے، زیر بحث نسخہ
 مصنف کے کسی شاگرد نے ۱۲۶۱ھ میں اصل مسودہ سے نقل کیا ہے، یہ داخل کتب خانہ

ہونے سے قبل مختلف حضرات کی ملکیت رہ چکا ہے، چنانچہ اس پر دستِ غیر سے کچھ حواشی
 و نسخہ جات کا اندراج ہے، ورق ۴۷۹، ۱۰ دسمبر ۱۹۰۰ء کو یہ کتاب داخل کتب خانہ جوا
 صفحہ اول پر تھو بیدار مہدی علی خاں کا نوٹ ہے، شروع میں ۷ صفحات پر مشتمل فرستہ مضامین
 ہے، جو اصل مخطوطہ میں نہیں تھے، یہ کارکنانِ کتب خانہ کی بنائی ہوئی ہے، اس قسم کے

مخطوطات پر فرست مضامین لگانے کا کام علامہ شبلی کی تحریک پر کتب خانہ سرکاری میں شروع کیا گیا تھا، حمد و نعت کے بعد ۲۵ کتابوں پر مشتمل فرستہ ماخذ ہے، جس کو حکیم بایزید کی علییت اور اس مخطوطے کی جامعیت کا پتہ چلتا ہے، فضول کے متن میں کچھ ایسی کتابوں کے نام بھی آتے ہیں جو فرستہ ماخذ میں نہیں ہیں، یہی ہیں کئی قدیم و جدید ایسی کتابوں کے حوالے بھی آتے ہیں جو اب نادرونایاب ہیں، جدید کتابوں میں قوانین العلاج حکیم کبیر علی انصاری دستور حکیم اکمل خان، معالجات حکیم ساجد خاں رام پوری اور کئی بیاضیں شامل ہیں، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حکیم بایزید کے پاس خود طبی کتابوں کا وسیع ذخیرہ تھا۔

حکیم بایزید طب قدیم کے ساتھ طب جدید کے عصری رجحانات سے بھی واقف تھے انہوں نے
فصول میں ایک باب ادویہ جدیدہ و مغربیہ انرجیہ کے عنوان سے قائم کیا ہے، دیکھا کہ میں
نے اپنی دیگر تصنیفات کا بھی تذکرہ کیا ہے، فصول سے پتہ چلتا ہے کہ حکیم بایزید کو مختلف طبی مسائل
پر مسائل مرتب کرنے کا شوق تھا، جن کا انہوں نے مختلف امراض کے ذیل میں حوالہ دیا ہے

چونکہ بایزید کے مدعی علوم شرقیہ کا زوال اور مالک اسلام بحران میں مبتلا تھے، عربی زبان علوم میں اس طور سے فن سر جری سے بے رغبتی عام تھی، قوم پر بڑھا پٹاری تھا، ایسے ماحول میں حکیم بایزید ایک مجدد طب کی حیثیت سے میدان میں آئے، اور انھوں نے فارسی زبان میں خود تصانیف تسلیم طب مرتب کیا، اور برسوں اپنی درس گاہ میں پڑھایا، اس تصانیف کی جن کنہوں کا فصول میں حوالہ آیا ہے، وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

۱۔ جراثیم النعمت، یہ کتاب حکیم بایزید نے بقول خود اپنے بھائی اور دیگر شاگردوں کو لکھ کر دی تھی، عربی کی تعلیم دینے کے واسطے لکھی، اس میں عرب کی طبی و دیگر تصانیف کی طرح تالیف ہے۔
 ۲۔ فوائد نعمت نامی کتاب امراض متعدیہ وغیرہ سے متعلق ہے، اس کا ذکر دمیادہ اور دوسرے باب میں کیا گیا ہے، سنہ تصنیف ۱۱۵۶ھ ہے۔

۳۔ ایک رسالہ در معالجات حاملہ صل ۱۱۹۶ھ کا مرتب ہے۔

۴۔ خزائنہ العلاج کے نام سے مقالات طب کو مرتب کیا، جس میں طب کے اختلافی مسائل پر بحث ہے۔

۵۔ یہ تصانیف ۱۲۰۲ھ میں لکھی گئی۔

۶۔ پانچ نالی رسالہ مندرجہ علیات طب سے متعلق ۱۲۰۲ھ میں مرتب کیا۔

۷۔ مرکبات قرابادین "نافع الامراض" بہت مسرکہ کی کتاب ہے۔

علامہ نجم النبی خان نے اس سے استفادہ کیا ہے، وہ لکھتے ہیں۔

اس قرابادین میں نسخہ ہائے مرکب جن جن لوگوں کیلئے تجویز کئے ہیں ان کے نام ہر نسخے کے ساتھ درج کر دیے ہیں، یہ نسخہ ہائے مرکب دوسرے نسخوں کے امراض کو ان کو لکھا چھاؤں پچھڑاؤں سے بچانے کے واسطے لکھا گیا ہے، حکیم بایزید کی تصانیف میں صرف فصول ہی میرے مطالعہ میں آئی ہیں، تلاش کے باوجود کوئی اور کتاب آپ کی تصانیف کی فصول کے مجموعہ نہ تالیف کے بارے میں حکیم بایزید لکھتے ہیں۔

چونکہ یہ اس کتاب کی ترتیب سے جاب زاب فیض اللہ خاں کے ہمدرد ہیں۔

یہ کتاب ہواہوں، اس وجہ سے ان کے اسم گرامی پر اس کا نام رکھا ہے۔

اس مخطوطہ کا کاتب حکیم صاحب کا ایک عقیدت مند شاگرد ہے، وہ ترقیہ میں تحریر کرتا ہے، تمت الکتاب میں مسودۃ المصنف قدس سرہ العزیز تصنیف مولانا بادیان مولوی محمد بایزید ساکن جلدہ مصطفیٰ آباد عونت رام پور۔

فصول کتب طبیہ میں کئی اعتبار سے ممتاز ہے، اس کے طبی اندراجات کی جامعیت تاریخی واقعات کی صداقت اور علمی و ادبی حکایات کی ندرت اپنی ذوق حضرات خراج تحسین وصول کرتی رہے گی، اس مخطوطہ کی تدوین طب کی عام معالجاتی کتابوں کی طرح ترقیب اعضا پر ہے، جو امراض اس سے شروع ہو کر قدم پر ختم ہوتی ہے، لیکن لحاظ مواد وہ اس فن کی دیگر کتابوں سے ممتاز ہے، بایزید نے جن اعضا کے امراض سے بحث کی ہے، پہلے ان اعضا کی مختصر تشریح اس کے بعد کچھ مفید معلومات اور مہادیات علاج، امراض، علامات، عام معمولات اور خاص تجربات کا تذکرہ ہے،

پچھلے امراض کے سلسلے میں "نوائد" کا عنوان قائم کر کے اہم نکات اور خاص تشخيص رموز بیان کئے ہیں کہیں کہیں دستور العلاج کا عند ان قائم کر کے اطباء قدیم و جدید کا طریقہ علاج تحریر کیا ہے، جس میں خاص طور پر دہلوی اسکول اور حکیم علوی خاں کا یہ تذکرہ ہے، حکیم علوی خاں کے بارے میں اس مخطوطہ میں کافی اہم معلومات ہیں، حکیم بایزید نے پہلے علوی خان سے طب پڑھی کے بعد علوی خاں کے کچھ شاگردوں سے بھی استفادہ کیا، وہ بحث بخاریں و دق، ۳۳۴ھ پر تحریر کرتے ہیں،

"در بری مطب قاضی ثنائی صاحب مرحوم کہ استاد فقیر بود نذران را دیدم"

علوی خاں کے ہم عصر ایسے اطباء کے نام بھی فصول میں آتے ہیں، جن کا ذکر تذکرہ میں ذکر نہیں ہے، عموماً نسخے قلیل الاجزاء مفردات پر مشتمل ہیں، مرکبات کے سلسلہ میں اپنی تصنیف "قرابادین نافع الامراض" اور دیگر قرابادینوں کے حوالے دیے ہیں،

امراض دہانیہ میں کہیں کہیں سنہ، موسم اور مقام کا تعین بھی کر دیا ہے، آخر میں رموز تشخيص،

..... طبی مشکلات اور ان کے جوابات، علامات و احوال اموات، وصایا، تحقیق اسرار، صحیح امرا اوریات بطور اہل لغت فرست اور یہ مفردہ مع خواص اور ورق ۱۰۵ ب سے حکیم ارزانی کی عربی تصنیف حدود الامراض کا بایزید نے خود فارسی ترجمہ کر کے شامل کتاب کر دیا ہے، فن معالجات سے متعلق حکیم بایزید نے دریا کو کوزہ میں بند کرنے کی کوشش کی ہے، اور قدیم متون کو سامنے رکھا ہے اس وجہ سے بہت سی بخشش تشہرہ گئی ہیں کچھ عنوانات کا حق چند سطروں میں ادا کرنے کی کوشش کی ہے۔

حکیم بایزید نے فصول میں اکثر امراض کی بحث میں ایک باب قصص و حکایات کا قائم کیا ہے، جو غیر طبیب اہل علم کے واسطے بھی بہت کارآمد ہے، اس باب میں آخری عمدہ منلیہ سے متعلق سوانحی سماجی تاریخی اور علمی و ادبی معلومات ہیں چونکہ فنی طبی کتابوں کا عام طور پر تاریخی ماخذ کے بطور مطالعہ نہیں کیا جاتا، اس وجہ سے اس کتاب کا یہ اہم حصہ اہل علم کی نظر سے پوشیدہ ہے، اور پوری کتاب میں موتیوں کی طرح بکھرا ہوا ہے، مصنف نے اپنے حسب و نسب کے بارے میں دیباچہ میں صراحت کی ہے۔

حکیم محمد بایزید خلعت حقیقت الگاہ معرفت دستگاہ شاہ رحمت اللہ گنگوہی ابن

شاہ حافظ برخوردار از اولاد قطب عالم شاہ عبدالقدوس گنگوہی۔

بایزید کا خاندان کئی صدیوں تک تصوف و طب میں بہت ممتاز رہا جن کا مختلف کتابوں میں ذکر ملتا ہے، خاص طور سے بایزید کے نواسے ڈاکٹر شاہ محمد حسن صابری اٹھائیس کتابوں کے مصنف تھے، ان کی تصانیف میں تاریخ ائمہ تصوف اور حقیقت گلزار صابری بہت مشہور ہیں، شاہ محمد حسن صاحب غیر فقہ راوی اور عجب پسند مصنف تھے، ڈاکٹر محمد اسلم لاہوری نے ان کی تصانیف کو داستان امیر حمزہ، الف لیلیٰ اور طلسم ہوش ربا کی طرح محض افسانوی

قرار دیا ہے، پھر بھی ان کی تصانیف سے بایزید اور ان کے خاندان کے بارے میں کچھ مفید معلومات کا اضافہ ہوتا ہے۔

محمد حسن صاحب لکھتے ہیں:-

”حضرت آدم سے پہلے نظام عالم باطنی اجنہ کے سپرد تھا، اور اس کے احکام ایک سنگ زبردست پر کندہ تھے، حضرت آدم نے اجنہ سے یہ احکام لے کر اپنے لڑکے ترقی و تعالیٰ کے حوالے کر دیے، جو سلسلہ بہ سلسلہ حضرت امام ابوحنیفہ تک پہنچے اور انھوں نے سکو باقاعدہ ایک دستاویز کی شکل دے کر حضرت امام احمد عطا کے سپرد کئے، جس میں خاندانی حالات اور نظام عالم باطنی سے متعلق احکام، حکمران عرب و عجم کا عزل و نصب عروج و زوال بھی شامل ہے، اس دستاویز کا نام نقشہ حنفیہ قدسیہ سے ہے جس کو ہمارے سلسلہ کا بزرگ بھرتا ہے۔“

شاہ محمد حسن صاحب کی اکثر تصانیف اس نقشہ اور بزرگان کے مکاتیب سے ماخوذ ہیں، محمد حسن صاحب لکھتے ہیں:-

”پنجاب کے علاقہ گجرات میں شاہ دولہ نامی بزرگ تھے، جن کی لڑکی قرآن ساریتکم

کا عقد حافظ برخوردار سے ہوا، جن سے شاہ رحمت اللہ پیدا ہوئے۔“

حافظ صاحب نقشہ قدسیہ میں تحریر کرتے ہیں:-

د میرے فرزند شاہ رحمت اللہ کی شادی بی بی اختر فاطمہ بنت حضرت سید احمد انولہ دالے سے ہوئی، جن کے لطن سے ۱۱۳۲ھ میں حکیم بایزید تولد ہوئے۔

صاحب اولاد ہیں انکی اولاد رام پور میں ہے۔

محمد حسن صاحب اپنے بارے میں تحریر کرتے ہیں:-

حافظ محمد عبداللہ بن حضرت شاہ نعمت اللہ کا نکاح سنہ ۱۲۳۵ء میں خدیجہ بیگم بنت

حکیم بایزید سے ہوا جن سے فقیر محمد حسن مولف تاریخ ائینہ تصوف پیدا ہوا۔

حکیم بایزید ایک صوفی خاندان میں علمی طبیب تھے، ان کی پوری زندگی خدمتِ طب میں گذری تاہم اسی وجہ سے کبھی تذکرہ مصوفیہ میں ان کا ذکر نہیں آیا اور نہ ان کے نواسے شاہ محمد حسن صاحب نے دیگر ہزاروں اہل طریقت کے ساتھ ان کا ذکر کیا ہے۔ جب کہ فصول سے معلوم ہوتا ہے کہ حکیم بایزید بھی تصوف سے متاثر تھے، انھوں نے ورق ۳۶۴ پر امراض نسواں میں ایک تعویذیہ لکھ کر تحریر کیا ہے کہ اس مرض میں ہمارے مشایخ پر فتنہ دیا کرتے تھے۔

خاندان بایزید کی طبی خدمات کو سراہتے ہوئے مفتی عبدالقادر حیف م ۱۲۶۹ھ نے روزنامہ میں تحریر کیا ہے۔

”اس شہر رام پور میں فنِ طب میں طائفہ اخوند کا خاندان سب پر سبقت لے گیا ہے۔ لا بایزید نے عملِ جراحی کو کہ خاصہ سے اطباق اس سے عاجز تھے، اور البہ فریب سے اس کام کو ذلیل بتاتے تھے، باوجود طبیب ہونے کے اور ہر نواس فن کو حاصل کیا اب ان کا بھائی نعمت اللہ اس فوج میں اس فن میں یکتائے زمانہ مشہور ہے، اب بھی اس گھرانے میں بیمار داری جاری ہے، عام عوام کے ہائشیں اس کے لڑکے طاہر سعید ہیں۔“

علامہ نجم الغنی خاں نے اخبار اصناف میں نواب فیض اللہ خاں کے عہد کے مشایخ و علماء کے ذیل میں حکیم بایزید کا بھی ذکر کیا ہے، جس کو حکیم کوثر چاند پوری نے اطباق عہد مغلیہ میں کچھ تصامحات کے اضافے کے ساتھ نقل کر دیا ہے۔

چونکہ حکیم بایزید نے اپنے بھائی طاہر اخوند ولادت ۱۲۳۳ھ کو ان کے زہد و تقویٰ کا

درجہ سے ہر جگہ تعظیمی کلمات سرکار صاحب سراج وغیرہ الفاظ سے یاد کیا ہے، جب کہ صاحب بایزید سے ۱۱ سال چھوٹے تھے، اس وجہ نجم الغنی خاں نے حکیم بایزید کو چھوٹا بھائی تصور کیا ہے۔ کوثر صاحب تحریر کرتے ہیں۔

حکیم بایزید حکیم کبیر علی انصاری سنبھلی کا بیٹا تھا۔

کوثر صاحب کا یہ خیال بھی غلط ہے، حکیم کبیر علی انصاری بایزید کے استاد تھے، ان سے نسبی تعلق کچھ نہیں تھا، تذکرہ کا طمان رام پور اور حقیقت گھڑا صاحب ری وغیرہ میں خاندان بایزید کا جو شجرہ ہے، وہ حکیم کبیر علی انصاری کے خاندان سے نہیں ملتا، حکیم بایزید کو غالباً روزنامہ چھپوئی کا شوق تھا، ان کا حافظہ غیر معمولی طور پر قوی تھا، جو انھوں نے آخری عمر میں ابتداء شباب کے واقعات تفصیل سے تحریر کر دیے ہیں، تاریخی اعتبار سے فصول میں ۱۱۶۱ھ سے ۱۱۶۲ھ تک کے واقعات کہیں کہیں تبیین سنہ کے ساتھ تحریر کر دیے ہیں، یہ منتشر واقعات بھی تاہم طب کا پیش قیمت ذخیرہ ہیں۔

واقعات طاعون میں بایزید تحریر کرتے ہیں، جب میں نواب فیض اللہ خاں کے ساتھ سرہند میں مقیم تھا، اس دوران وہاں طاعون پھیلا جس میں سیکڑوں افراد مر گئے، میں نے کچھ مریضوں کا جہود اور مہرکہ، پیاز وغیرہ سے علاج کیا، وہ ٹھیک ہو گئے، چنانچہ ورق ۲۲۰ پر کچھ مجربات طاعون تحریر کئے ہیں، بحث سیمات میں مزید لکھتے ہیں۔

سرہند میں میں نے ایک فقیر کو دیکھا، جو سیلاب خام کھاتا تھا، اس نے پارا کھانے کا مظاہرہ میرے اور نواب فیض اللہ خاں کے سامنے کیا۔

ایک جگہ احمد شاہ درانی کی غیر معمولی توانائی کا تذکرہ ہے، ان واقعات سے ثابت ہوتا ہے کہ حکیم بایزید ۱۱۶۱ھ سے ۱۱۶۵ھ تک پنجاب اور افغانستان میں نواب فیض اللہ خاں

ساتھ رہے، تاریخی مقامات کے ذیل میں بایزید نے طمان، سرہند، افغانستان، المورہ، سنبل
امروہہ اور پٹی بھیت وغیرہ کا ذکر کثرت سے کیا ہے، جس سے ان مقامات پر بایزید کی آمد و رفت
ثابت ہوتی ہے، بایزید روہیل کھنڈ کی پہلی جنگ آزادی میں حافظ رحمت علی خاں کے ساتھ تھے
جس میں اپریل ۱۷۷۱ء کو حافظ رحمت خاں شہید ہوئے، اس کے بعد اکتوبر ۱۷۷۲ء میں
نواب فیض اللہ خاں نے رام پور کو پایہ تخت قرار دیا، اور دیگر مشاہیر کے ساتھ حکیم بایزید بھی
رام پور میں آگئے، اور یہیں انتقال کیا، وہ مرض خناق میں استعمال چائے کا ایک دلچسپ
واقعہ تحریر کرتے ہیں، ان کا بیان ہے کہ:-

ابتداءً تشکیل رام پور میں نواب فیض اللہ خاں اطباءے دربار سے چائے کے
مزاج اور نقصان کی بابت استفسار کیا، جس کے بارے میں شدید اختلاف رائے
ہوا، اور حکیم مرزا ابو علی اپنی اس رائے پر اڑ گئے، کہ چاہے درجہ سوم میں گرم و خشک
ہے، نواب صاحب کو اس کا ہرگز استعمال نہ کرنا چاہئے، یہ ہر کام کرے گی، جب کہ
نواب صاحب انگریزوں میں مشدد و بار چائے نوشی کر چکے تھے، نواب صاحب نے
اپنا راج و دغا خان شاہی حکیم عطار اللہ غنی کا شمیری کو حکم دیا کہ وہ اپنی والدہ سے چائے
نہوا کر لائیں، میرزا ابو علی کو اپنی بات خراب ہونے کا احساس ہوا اور انھوں نے
چائے میں خربق سیاہ رنگی، شامل کرادی، جس کے پینے سے نواب صاحب کو خناق

ہو گیا، دوسرے روز حالت بہت بگڑ گئی، اطباءے دربار کو جمع کیا گیا جن کے نام
حکیم بایزید نے یہ تحریر کئے ہیں، حکیم کبیر علی انصاری، سنہلی، حکیم احمد علی انصاری، حکیم محسن
خان شاگرد حکیم شریف خاں، حکیم دیو کی ندن، حکیم عزالدین میرٹھی، حکیم حافظ محمد یار خان
شاہ جہاں پوری، حکیم محمد زماں خاں، حکیم د احمد علی خاں، حکیم صغیر علی، حکیم حافظ محمد یار خان

حکیم عطار اللہ غنی
حکیم بایزید لکھتے ہیں:-

اطباء نے چائے میں زہری آمیزش کا شبہ ظاہر کیا، نواب محمد علی خاں کی تفتیش سے
لالہ دیپ چند عطار نے یہ بتا کر والدہ حکیم غنی نے خربق سیاہ منگوائی تھی، جو حکیم مرزا
ابو علی کے لائے پر چائے میں ڈال دی گئی، اس انکشاف کے بعد میرزا ابو علی تو فرار
ہو گئے، غصہ کھول کر اور تبرید سے فیض اللہ خاں کا علاج کیا گیا، نواب صاحب نے
ٹھیک ہو کر سارے معالجین کو انعامات سے نوازا۔

اس کی تفصیل فصول میں بایزید نے تحریر فرمائی ہے۔

اس ایک واقعہ کے ذیل میں بایزید نے دربار رام پور سے وابستہ ۱۱ اطباء کا ذکر کیا ہے،
فصول سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس عہد میں ہر چھوٹا اور بڑا رئیس کسی نہ کسی طبیب کا کفیل تھا،
جس کی وجہ سے عوام کو طبی سہولت مفت حاصل تھی، بایزید نے کئی دولت مند خواتین کا ذکر بھی کیا ہے
جس میں بیگم نواب سعد اللہ خاں بھی شامل ہیں، جو طبیبوں کو تنخواہ دیا کرتی تھیں، بایزید نے کامیاب
معالجہ پر ملنے والے انعامات اور اس عہد کے رئیسوں کی علمی دوستی کا خاص طور پر ذکر کیا ہے، وہ محبت کی
بحث میں لکھتے ہیں۔

ایک مرتبہ نواب محمد علی خاں کو پیش ہو گئی، میں نے اور حکیم احمد علی نے علاج کیا،
جب وہ صحت یاب ہو گئے تو نواب فیض اللہ خاں نے دونوں کو نقد انعام دیا، گیارہ سو روپے
جس میں ۵۰۰ روپے اور ۵۰ بیگم پنچہ اراضی بشارت نگر میں حکیم بایزید کے حصہ میں آئی

بایزید اپنے ہم عمر اطباء میں حکیم احمد علی انصاری سے بہت متاثر ہیں، انھوں نے اپنے اور اپنے
خاندان کے معالج کی حیثیت سے ان کا ذکر کیا ہے، فصول سے اطباء کے آپس میں خوش گواری و ایثار

اور مشترکہ علاج و معالجہ کے بہت سے واقعات کا پتہ چلتا ہے، اس میں کئی غیر مسلم صاحبین کا بھی ذکر ہے، وہ لکھتے ہیں کہ نواب مصطفیٰ خاں ولد حافظ رحمت خان کی جیوری حکیم بھاگرت مصر اور حکیم منوہر مصر کے زیر علاج رہتی تھیں، ایک مرتبہ ان کے علاج سے طبیعت ٹھیک نہیں ہوئی تو نواب فیض اللہ خان نے مجھے ان کا علاج کرنے کا حکم دیا، معلوم ایسا ہوتا ہے کہ باہر کے کوہراؤں و ہائیم اور سرجری میں خصوصی مہارت تھی، انھوں نے ان امراض میں اپنے جوہر زیادہ دکھائے ہیں، اور فقہ سے تفصیل سے بحث کی ہے

غصوں میں باہر نے اپنے چند شاگردوں کا بھی ذکر کیا ہے، جن میں حکیم شاہ نواز خاں بھی شامل ہیں، یہ اپنی والدہ کے علاج کے سلسلہ میں باہر کے پاس گئے، جو ان زیرک اور ذہین تھے، باہر نے جوہر قابل کو پرکھ لیا، اور ان کو خدمتِ خلق اور تعلیمِ طب کی طرف متوجہ کیا، اور تھوڑے ہی عرصہ میں شاہ نواز خان کو ایک ماہر طبیب بنا دیا، یہ ایک دولت مند گھرانے کے چشم چراغ تھے، ان کے والد ملا نظام والدین دلائی یوسف زئی سالار خیل بہت با اثر رئیس تھے۔ کامران رام پور وغیرہ میں مذکور ہے کہ جب شاہ نواز خان نے مطلب شروع کیا تو والد اوقات ان کو نصیحت کی تھی کہ اللہ کا دیا معاش تمہارے پاس کافی ہے، طب خدمتِ خلق کا ذریعہ ہے، دنیاوی فوائد حاصل کرنے کا وسیلہ نہیں، اگر اتفاق زمانہ سے دنیاوی مصائب آجائیں تو وقار فن کا خیل رکھنا، علم و رسادات اور اہل خدمت سے کوئی رقم مت لینا، حکیم شاہ نواز خاں کا ساری عمر استاد کی اس نصیحت پر عمل رہا۔ اور ان کی نسل سے قدرت نے ہر دور میں کامیاب معالجین پیدا کیے، جن میں حکیم عبدالرحمن خاں، ان کے بھائی حکیم عبدالرحیم خاں، اور حکیم عبدالرحیم خاں کے لڑکے ڈاکٹر عبدالحکیم خاں اور ان کے لڑکے ڈاکٹر خالد خاں جوئے، ڈاکٹر عبدالحمید اور ڈاکٹر عبدالرشید کا بھی اسی خاندان سے تعلق ہے۔

رام پور کے اکثر اطباء کا سلسلہ حکیم باہر تک پہنچتا ہے، جس میں حکیم محمد اعظم خاں اور حکیم نجم الغنی خاں بھی شامل ہیں، باہر نے خدمتِ خلق کی نفس اور اخلاقی اقدار کی پابندی کو طبیب کیلئے ضروری قرار دیتے ہیں، انھوں نے (وصایاے طبیب) میں ان اصولوں پر زور دیا ہے، تاریخی و تہذیبی واقعات کے ساتھ فصول بہت سے مشاعر کا بھی تذکرہ ہے، جن میں ملا فقیر اخوند، ملا احمد سید اعظم شاہ گنگوہی، مولوی منٹو، ملا عبدالرحمن قوہستانی، قاری نسیم، حافظ رحمت خاں، حکیم غلام رسول حکمت، حکیم میرزا عاشور بیگ، حکیم بھولانا، حکیم محمد فضل خاں، حکیم دوست محمد خان، حکیم عبدالرسول، حکیم محسن خاں، کشمیری، حکیم محمد ساجد خان رام پوری، حکیم شاہ نواز خان، حکیم محمد امین خاں، حکیم اللہ داد خاں وغیرہ شامل ہیں،

بہت سے رسوں کے آپس کے تعلقات اور ان کے مصاحبین کی تفصیل بھی فصول سے معلوم ہوتی ہے، باہر نے جہاں کامیاب معالجات کا تذکرہ کیا ہے، وہاں بعض امراض میں اطباء کی ناکامیوں کا بھی ذکر کیا ہے، وہ بحث سوزاک میں لکھتے ہیں۔

جناب قاضی سند صاحب کو ایک موذی مرض ہو گیا تھا، یہ نواب فیض اللہ خاں کے مصاحب خاص تھے، ان کے علاج کے سلسلہ میں نواب صاحب نے خود دلچسپی لی اور حکیم غلام رسول حکمت سے علاج کرایا، لیکن قاضی صاحب اس مرض سے جانبر نہ ہو سکے، ان کا انتقال ہو گیا۔

قاضی سند صاحب کا تذکرہ سوانح حافظ جمال اللہ صاحب ^{رحمۃ اللہ علیہ} مجمع الکرمات میں امام الدین خاں اور فرزند غوث الاعظم ^{رحمۃ اللہ علیہ} میں میکش اکبر آبادی صاحب نے کیا ہے، قاضی صاحب کو حافظ شاہ جمال اللہ اور شاہ عبداللہ بنہادی صاحب کے درمیان ایک جھگڑے کا بانی قرار دیا ہے۔ جن میں دونوں بزرگوں کے خواہش میں خوں ریز تصادم ہوا تھا۔

فصول سے بعض شاہیر کے ایسے واقعات بھی معلوم ہوتے ہیں جن کا کسی اور نے تذکرہ نہیں کیا ہے، بایزید نے بحوث دروہر اور افیون میں شاہ عبداللہ صاحب بتداوی کے بارے میں لکھا ہے، کہ حضرت شاہ عبداللہ بتداوی تبرہ حضرت غوث الاعظم عون بن میاں صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ میں نے شہر بھوپال میں ایک جوان صحت مند خوش خوراک فقیر کو دیکھا، جو بہت بڑا افیون کا گولہ دونوں وقت کھاتا تھا، اور سانپ سے کھانا تھا، لیکن اس پر اس کا کوئی اثر نہیں ہوتا تھا، تاریخ ہند میں اورنگ زیب کے بعد کاغذ کا فی بیچیدہ ہے، اس دور میں مختلف گروہوں نے خاندان مغلیہ کی جانشینی کی جدوجہد کی، جن میں روہیلے بھی شامل ہیں، بدقسمتی سے روہیلوں کو منسل سید مرہٹوں اور انگریزوں نے ہر طرف ملامت بتالی ہے، بایزید نے روہیلہ عوام اور خواہی کی صحیح نمائندگی کی ہے، وہ روہیلہ گھڑ کی دوسری جنگ آزادی کے سپہ سالار مصطفیٰ خاں عوف بنو خاں شہسودہ ۱۸۵۷ء کے خاندانی معالج تھے، انھوں نے بنو خاں کے خاندان کے کئی افراد کا ذکر کیا، بحوث حیات میں لکھتے ہیں

ایک مرتبہ بنو خاں کو بخارا گیا، جو حکیم دوست محمد خاں کے علاج کے باوجود کافی عرصہ

چل رہا تھا، ایک روز بنو خاں کے مصاحبین جمع تھے، جن میں محمد خاں مجدد اور بخشی مرتضیٰ خاں قلندر خاں مجدد، مامد خاں مجدد، بشارت اللہ امر دہی، میر محمد قائم، میاں فضل حسن خاں اور حکیم سید نصیر الدین جبر بھی شامل تھے، حکیم جبر نے کہا کیا شہر میں اور کوئی طبیب نہیں ہے، جو خاں صاحب کا علاج کر سکے، اس پر حکیم دوست محمد خاں نے فرمایا خاں صاحب کے ٹھیک نہ ہونے کا سبب علاج کا خرابی نہیں خاں صاحب کی بدچلنی اور علاج میں کوتاہی ہے۔

بایزید کا خیال ہے کہ روہیلوں کو وہ تو پالی جاسکتی ہے لیکن پابند پر میز کرانا آسان نہیں

فصول کے ادبی لطائف میں نواب محمد یار خاں امیر اور حکیم کبیر علی کبیر انصاری سنبھلی کا واقعہ بہت دل چسپ ہے، امیر اپنے ہمد کے بہت بڑے رئیس تھے، اور ان کی دولت کا بڑا حصہ اہل علم و فنکاروں کی خدمت میں صرف ہوتا تھا، سودا، مصحفی، قائم چاند پوری بھی ان کی دولت سے مستفید ہوتے رہتے تھے، بایزید امرغی چشم میں لکھتے ہیں۔

ایک مرتبہ امیر کی آنکھ میں سال کی لکڑی کا ایک ریزہ پڑ گیا، چونکہ حکیم کبیر مفتی تھے وہ دار لازم تھے، انھوں نے علاج شروع کیا، پہلے محمد حیات جراح سے ریزہ نکلوا کر پھر زخم دورم اور دیگر تکلیفوں کی درادری جب امیر ٹھیک ہو گئے تو انھوں نے اس خوشی میں جشن صحت منعقد کیا، اور اپنے اکثر مصاحبین کو جن میں سید حسن شاہ میرضیا، الدین عبرت میر محمد قاسم شاہ میاں طر الدین وغیرہ کو خلعت اور نقد و جنس سے نوازا۔

لیکن حکیم کبیر کو بالکل نظر انداز کر دیا، لیکن ہے اس کی وجہ ان کی مستقل طاعت ہو۔ حکیم صاحب نے اس بات کو محسوس کیا، اور ذیل کی رباعی لکھ کر نوازی نامی خیاط کے ہاتھ نواب محمد یار خاں امیر کو بھیج دی۔

جناب عالی کرا آج غسل صحت کا
ہر اک نہ حکیم کے تئیں عطر اور پان ملے
بجائے خلعت بست پارچہ اسپر
حکیم جی کو بھی کہتے ہیں تین تھان ملے

فصول کا یہ مخطوطہ تاریخ طب آخری عمر مغلیہ کی تہذیب اور حالات روہیل گھڑ سے دل چسپی لینے والوں کے لیے بہت کارآمد ہے، اس قسم کے فنی مخطوطات کی اشاعت ہر طبقہ کے لئے مفید ہے، رام پور کے طبی ذخیرے میں اس قسم کے جوہر پارے اور بہت سی بیاہ

حوالے

فصول فیق اللہ خانی قمرست فارسی مخطوطات فن طب نمبر ۱۳۸۶

تذکرہ کاغان رامپور، از حافظ احمد علی شوق مطبوعہ ۱۹۲۹ء ص ۷۶

سابق
قمرست زرد فارسی قلمی صفحہ ۱۵۲ مرتبہ مولوی عبید اللہ سیل دہلوی علی خاں طب نمبر ۲۲

تاریخ ائیمہ تصوف مولفہ شاہ محمد حسن صابری مطبوعہ ۱۳۱۱ء صفحہ ۳۹۳ -

حقیقت گنزاہ صابری در مطبوعہ ۱۹۳۸ء صفحہ ۳۲۹

۱۹۸۳ء
پروفیسر محمد اسلم لاہوری کا تبصرہ تشریف التواریخ نوشاہی پر بہان دہلی جنوری

شاہ دولہ کا تذکرہ رسالہ صاحبہ مولفہ شہزادی جہا آرا، مرتبہ محمد اسلم لاہوری صفحہ ۶۱

دفاع عبدالقادر خانی مخطوطہ مطبوعہ علم و عمل ۱۹۶۰ء مرتبہ الباقاری

اخبار الصنادید ج اول مطبوعہ ۱۹۱۸ء مولفہ نجم الغنی خاں صفحہ ۶۰۱

اطباء ہند مغلیہ از حکم سید کوثر چاند پوری، مطبوعہ ۱۹۵۵ء صفحہ ۵۸

حیات حافظ رحمت خاں مولفہ الطاف حسین بریلوی مطبوعہ ۱۹۳۳ء صفحہ ۲۸۵

مجمع الکرمات و نیہ امام الدین خاں، صفحہ ۵۴

فرزند رفعت الاعظم از میکیش ابراہادی، مطبوعہ ۱۹۶۶ء صفحہ ۱۵۶

منظومات جنگ ورجوڑا، مخطوطات فارسی

الواح الصنادید

از

جناب پروفیسر محمد اسلم صاحب استاد شعبہ تاریخ، پنجاب یونیورسٹی لاہور

(۳)

بھائی دروازے سے باہر سرکلر دواؤں گنج بخش روڈ کے اتصال پر لاہور کا مرکزی

امام باڑہ واقع ہے جو کہ بلاے کاٹے شاہ کے نام سے موسوم ہے، اس امام باڑے کے احاطے میں دو

زبان کے عظیم انشا پر دواؤں، مخندان فارس آب حیات اور دربار اکبری کے مصنف مولوی محمد

آزاد کی قبر ہے، ان کے فرزند آغا محمد ابراہیم نے قبر پر ایک قبہ تعمیر کروادیا تھا، قبے کی پیشانی پر

”مقبرہ آزاد“ اور آثار نیاں آغا محمد ابراہیم بن حسن العلماء مولوی محمد حسین آزاد رحمۃ اللہ علیہم

۱۳۲۸ء مرقوم ہے، آزاد کی قبر کے سر ہانے لوح نصب نہیں کی گئی البتہ تونید پر یہ عبارت درج ہے

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

علی ولی اللہ وصی رسول اللہ

مرقد شمس العلماء مولوی محمد حسین آزاد دہلوی کہ بتیج ہر دم و می ایچ ۱۳۲۵ء تولد شد و

و شہ نیم محرم الحرام ۱۳۲۸ء ازین دوزخانی رحلت فرمود، قطعہ تاریخ وفات و بناسے مزار

جناب شمس العلماء مولانا مولوی محمد حسین صاحب آزاد دہلوی نور اللہ مرقدہ

جناب قبلہ محمد حسین آزاد آہ کہ بود عالم استاد و شہر و نظم نگار

بہ بے نظیر تصانیف نامی دوران بعلم و فضل چو پرش شہر و شہر و

بہ شرف شہادت فدا ہوا شہداء
بہ شرف شہادت شہداء شہداء
یگانہ موجود نظر اردو لفظ پھر
کشت خاتمہ آن زر حلتس یکبار
وفات و طب ماسوئے محرم بابت
شہداء غروب چنان ہر تریہ دنا
رشید پوش آفا محمد ابراہیم
بسات در لاہور این مزار پرانوار
پے وفات ویناے مزار اقدس باد
بخاتم تاریخ اے متین دل نگار

بنی قریبہ و تخریج سرور شہادت

وفات استاد آزاد دہم بنائے مزار

از پچھاں اندو گیس خلیفہ سید محمد حسن متین

حضرت میاں میر لاہوری کے احاطہ مزار کے اندر باؤنڈی وال کے ساتھ مشہور
ادیب اور مورخ شیخ محمد اکرام کی قبر ہے، ان کی تصانیف میں سے آب کوثر، رود کوثر و موج
ارمغان غالب اور نوے پاک خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ان کی لوح مزار پر یہ عبارت
منقوش ہے :-

بسم الله الرحمن الرحيم

لا اله الا الله محمد رسول الله

شیخ محمد اکرام

تاریخ پیدائش

تاریخ وفات

۱۰ ستمبر ۱۹۰۸ء

۱۷ جنوری ۱۹۶۳ء

انا لله وانا اليه راجعون

شیخ محمد اکرام مرحوم کی قبر سے اندازاً پندرہ میٹر جانب جنوب مشرق لاہور کے ایک

نامور شاعر اکبر لاہوری جو خواب ابدی ہیں، ان کی لوح مزار پر جو عبارت کندہ ہے وہ اردو
اور پنجابی دونوں زبانوں میں لکھی گئی ہے، وہ یہ ہوا :-

یا الله

یا محمد

بسم الله الرحمن الرحيم

اکبر یا ر ملنگ علی دا

پنجاب دے نئے پڑے شاعر، ادیب، مقرر، وکیل تھے درویش

باباے لاہور چوہدری محمد اکبر خان (اکبر لاہوری) دی

آخری آرام گاہ

بنویم احباب کو چپکایا ہے میں نے برسوں
کم ہوئی تھوڑی سی دنیا کی ضیا میرے بعد
اپنی روداد کے استاد میں میری غالب
میں نے اکبر وہ کما جو کہ ہوا میرے بعد

(اکبر لاہوری)

۵ جولائی ۱۹۱۰ء

تاریخ پیدائش :

۲۴ ستمبر ۱۹۶۷ء

تاریخ وفات :

بروز جمعہ الوداع

بمطابق ۲۸ رمضان المبارک ۱۴۴۲ھ

۵۷ نے پڑے یعنی مسئلہ ۵۷ نے - معنی کے،

۵۷ پنجابی زبان میں تاریخ کی املا تاریخ ہے،

نذرانہ ویس پنجاب، ماڈ - سا بنگھاں سپلی کیشنز

۹-۱ سے شاہ عالم مارکیٹ لاہور

اکبر لاہوری اردو اور پنجابی کے بڑے بلند پایہ شاعر تھے، راقم الحروف نے انھیں کئی بار
مشاعروں میں سنا ہے، انھوں نے اکبر کہانیاں کے عنوان سے ایک کتاب اپنی یادگار
چھوڑی ہے،

اسی احاطہ قبور کے جنوب مشرقی گوشے میں ایک پختہ مقبرہ کے اندر خواجہ حسن نظامی
دہلوی کی صاحبزادی حور بانو بادی نیند سو رہی ہیں، ان کے مقبرہ کی دیواروں پر بڑی
لبی چوڑی عبارتیں درج ہیں، جو خواجہ حسن نظامی کے قلم کا شاہکار ہیں، مقبرہ کی غری
دیوار پر یہ عبارات کندہ ہیں،

قبر سیدہ حور بانو بنت حضرت خواجہ حسن نظامی دہلوی

۳۵ دین پست میں ادلا د علی
۱۸ دین پست میں بابا فرید گنج شکر
اٹھارہویں پست میں جانشین
محبوب الہی خواجہ سید محمد امام
کی پوتی

عمر ۴۴ سال ولادت دہلی وفات لاہور

مرض مصائب انقلاب پیکر صبر بے اولاد خوش تقریر خوش تحریر
سلوک دولتی میں کامل، حضرت میاں میر کی همان

ترتیب خاموش

جو قریب اس جگہ وہ عفت خاموش
ترتیب یہ زیارت گہ حورانِ جناب
آغوش میں ہے جس کو لئے رحمت خاموش
آسودہ خواب اس میں ہے ایک عفت خاموش

آتے ہیں ملائک جہاں نظروں کو جھٹکا
نام اپنے اے جد کا کیا جس نے درخشاں
یہ خواب گہ "ہر اک جنت خاموش
آسودہ ہر اس قبر میں یہ طلعت خاموش
مدون یہاں آل نبی کا ہے خزانہ
یہ پیکر خاموشی کی ہر تربت خاموش
(اذنازش رضوی مرحوم)

مقبرہ کی غری دیوار پر یہ عبارت مرقوم ہے :-

اس خاک کی چھپر کھٹ میں خواجہ حسن نظامی دہلوی کی بیٹی حور بانو بادی نیند سو رہی ہیں،
پانچ سال کی عمر تھی کہ اس کی ماں حبیب بانو نے وفات پائی، باپ نے جوانی تک پالا،
۱۹۴۷ء کے انقلاب دہلی کے مصائب برداشت کر کے باپ کے ساتھ حیدرآباد
میں ایک سال رہی، پھر شہر کے ساتھ پنجاب میں گئی، اردو قندہ ۱۳۶ھ
۶ ستمبر ۱۹۴۹ء کو لاہور کے ہسپتال میں وفات پائی،

چھوٹے بھائی خواجہ حسین نظامی اور مرید پاک دل محمد حسین نظامی اور حکیم منزل
شاہ نظامی اور سید مبارک علی نظامی نے تیمارداری کی، باپ دہلی میں نظر بند تھے
آخر وقت بیٹی کو نہ دیکھ سکے، پیر سید علی شاہ صاحب سجادہ نشین درگاہ حضرت
میاں میر صاحب نے اس سبب پر دینی کو قیامت تک سونے کے لئے گھر دیا، باپ نے
"بیٹی کی کہانی باپ کی زبانی" کتاب شائع کی،

پاک پٹن شریف میں اس کے دادا حضرت مولانا پیر الدین الہی اور دادا حضرت
بابا فرید الدین گنج شکر اردو دہلی میں سلطان الملاح حضرت خواجہ نظام الدین
اولیاء محبوب الہی اور ان کے فرزند معذی الدین جانشین حضرت مولانا خواجہ
سید محمد امام اور اس کی ماں حبیب بانو (اور اب حور بانو مرحومہ کو بھی سے
پالنے والے) اور ماں باپ استاد امد مرشد کے فرائض انجام دینے والے حضرت

خواجہ حسن نظامی حسن ثانی نظامی کی ارواح اس کی روشنی میں لکھنے والا حسن نظامی

م ۷ برس کا بڑھا بیٹی کے ہجر میں بقرا رہے، مگر اپنی صابر بیٹی کی بہادری پر فخر کرنے والا ہے، ۱۹ ستمبر ۱۹۶۲ء کو دہلی درگاہ کی لڑائی میں جب فوج کے سپاہی حور بانو کے گھر میں ہتھیاروں کی تلاشی لینے آئے تو اس نے مردانہ ہمت سے اپنے ہاتھ کی تیغ دکھا کر کہا کہ ہمارا ہتھیار خدا کی یاد اور یہ تیغ ہے، باہر جاؤ، میں تمہاری بند و قوں سے نہیں ڈرتی، دکھایا بیٹی تو ساری عمر شوہر کے گھر میں آرام سے رہی، اور تو نے صبر کر کے مجھے صبر سکھایا، اب حشر تک آرام سے سوتی رہ، زندگی اک خواب ہے، اور موت بڑی بیداری ہے

حسن نظامی دہلوی بقلم پاک دل محمد حسین محرم شاہ نظامی عید میلاد ۱۳۶۹ھ مقام حجرہ خواجہ نظام الدین اولیاء محبوب الہی دہلی

حضرت میاں میر حسن اللہ علیہ کی درگاہ کے چوڑی دروازے سے باہر نکلیں تو دامن ہاتھ ایک چوڑے بگنٹی کی چند قبریں ہیں، ان قبروں میں سب نمایاں قبر مشہور مزاح نگار اور ناولٹ شوکت تھانوی کی ہے،

شوکت مرحوم بڑے زود نویس تھے، ان کی تصانیف میں سے منشی جی، مولانا قاضی جی، بڑے بھائی بقراط، قاعدہ بے قاعدہ، بکواس وغیرہ عجیب ہاں پڑے ہیں، خطی، سوتیا پاہ مجھے خرید لو، داماد، سودیشی ریل، کبھی کبھی، کچھ یادیں، کچھ باتیں، مکرر ارشاد منشی محل راجہ صاحب، پنگی، خانم خاں، انشا اللہ، الٹ پھیر، کارٹون، ہمسہ خاتون، شوکتیات، نیلو فر مشرہ، برق تبسم، پینے چار سو میں، لاہوریات، ... غالب کے ڈھائے، مسرال، دل پھینک، دنیا تبسم، یگم صاحبہ اور بار بار خاص طور پر قابل ذکر ہیں

شوکت تھانوی کی لوح فرار پر یہ عبارت درج ہے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

لا إله إلا الله محمد رسول الله،

شہنشاہ ظرافت ادیب و صحافی

محمد عمر شوکت تھانوی تمنہ امتیاز

بہر ۵۹ سال ۱۹۶۳ء و مطالبہ وادی کجہ ۱۳۸۲ھ

کولامہور میں رحلت فرما گئے،

قطعہ تاسخ و فات

از فریاد جبل پوری

بذکر سنج و مرد خوش اطوار شوکت تھانوی وہاں کہاں وہاں برگوں ہر بار شوکت تھانوی عیسوی ہجری ہوا اک مصرع تاریخ وفات گشتنا و سخی منشا شوکت تھانوی

۱۹۶۳ء + ۱۳۸۲ھ = ۱۳۸۲ھ ۳۳۲۵

شوکت تھانوی کی آخری آرامگاہ سے جانب مشرق اندازاً چالیس میٹر کے فاصلہ پر لاہور کے نامور حکیم محمد موسیٰ امرتسری سکریٹری مجلس رضا کے والد بزرگوار حکیم فقیر محمد چشتی کی قبر، مرحوم بڑی اونچے پایہ کے طبیب تھے ان کے فرزند حکیم محمد موسیٰ نے ان کی بیاض شائع کر دی ہے جس میں بڑی عجرب اور تیرہ ہجرت منجہ درج ہیں حکیم صاحب کی لوح فرار پر یہ عبارت کندہ ہے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يا ايها النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية

فا دخلی فی عبادی وارد خلی جنتی

مزار پیر انوار

فخرالطبا عالی جناب حکیم فقیر محمد حشی نظامی امرتسری نور اللہ مرقدہ ثم لاہوری

بتاریخ ۲۲ اپریل ۱۹۵۲ء مطابق ۳ رجب المرجب ۱۳۷۱ھ

در شب معراج جان بجان آفریں تسلیم نمود

قطعة تاریخ

رخت از جہاں فقیر محمد کہ بگیاں در ہر دو علم ماہر و دوا ج آمدہ

گر گینہ پوش ماند مثال عمر عمر در دستش از چہ سندس و تیاج آمدہ

شیخ المعالجات کہ بد عادت الہ ہر گام او بجا دہ منہاج آمدہ

تاریخ رحلتش بدل نامی حزیں

حضرت نجیب در شب معراج آمدہ

۱۳۷۱ھ

یہ قطعہ تاریخ لاہور کے مشہور تاریخ گو پیر غلام دستگیر نامی صاحب تاریخ جلیلیہ

کا لکھا ہوا ہے پیر صاحب درگاہ حضرت عبد کلیل چو طرخندگی (م ۱۰۹۱ھ) کے سجادہ نشین

اور متعدد کتابوں کے مصنف تھے،

حضرت میاں میر کی درگاہ سے جانب مشرق چند قدم کے فاصلہ پر ایک دیح و

عویض تالاب کے وسط میں شاہزادہ داراشکوہ کی اہلیہ نادہ بیگم بنت شہزادہ پرویز بن

جہانگیر کا مالیشان مقبرہ ہنوز بڑی اچھی حالت میں موجود ہے، سہرام میں شیر شاہ

سودی کا مقبرہ شیخ پورہ میں ہرن منار سے متصل بارہ دی اور امرتسری ہر مند ناؤں کے

کے مقبرہ کی طرح تالابوں کے وسط میں تعمیر کئے گئے ہیں،

نادرہ بیگم کا انتقال سفر کے دوران میں بلوچستان میں ہوا تھا، داراشکوہ نے گل محمد
بلوچ کی لگڑانی میں اس کی میت تدفین کے لئے لاہور روانہ کی، اس ساتھ کے چند روز
بعد داراشکوہ کو ملک جیون نے گرفتار کر کے مہل بھیج دیا،

نادرہ بیگم کے مزار پر بلوچ نصب نہیں ہے، قبر کے تعویذ کے سر ہانے بسم اللہ الرحمن الرحیم
اور کلمہ طیبہ منقوش ہے، اور پائنتی کی طرف یہ عبارت مرقوم ہے،

نادہ بیگم

زودہ

شہزادہ داراشکوہ

سند وفات ۱۰۶۹ھ - ۱۶۵۹ء

نادرہ بیگم کے تالاب سے جانب جنوب ایک وسیع قبرستان ہے، اور اس کے وسط

میں ایک بلند چو ترے پر حضرت میاں میر کے خادم خاص اور محرم راز میاں نتھا کا مرقدہ

داراشکوہ نے سکینہ الہا ولیا میں خاص طور پر ان کا ذکر کیا ہے، اور حضرت میاں میر کے بارے

میں کئی روایات ان کی زبانی نقل کی ہیں،

حضرت میاں میر کی رہائش انارکلی بازار میں پنجاب یونیورسٹی پریس کے قریب تھی،

حضرت میاں نتھا، میاں میر صاحب کی زندگی ہی میں فوت ہو گئے، تو انھیں خانی پورہ

میں دفن کیا گیا، حضرت میاں میر نے اپنی وفات سے قبل میاں نتھا کی قبر سے قریب دفن

ہونے کی خواہش کا اظہار کیا تھا، میاں میر کو بھی میاں نتھا کے ساتھ بڑی محبت تھی، میاں

نتھا خانی ایشخ ہو چکے تھے، اور میاں میر ان کی وفات کے بعد انھیں نتھا کی بجائے

سے اب یہ جگہ "میاں میر" کہلاتی ہے،

نہ تھا" کے نام سے یاد کیا کرتے تھے، میاں نٹھاک کی لوح مزار پر یہ عبارت درج ہے،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

مرکز تجلیات

حضرت میاں نٹھا رحمۃ اللہ علیہ

حضرت میاں میر رحمۃ اللہ علیہ کے قابل فخر مرید

نہ پوچھ ان خرقہ پوشوں کی ارادت ہو تو دیکھ ان کو

یہ بیٹھے، بیٹھے ہیں اپنی آستینوں میں

تاریخ وفات ۱۲۷۲ھ بروز جمعہ ۱۶/۱۱/۱۲۷۲ھ

۱۷ اپریل ۱۹۵۷ء کو پتھر نصب ہوا

میاں میر سے ریوے نشین کی طرف آتے ہوئے گڑھی شاہو کے چوک میں جامعہ نعیمیہ کے عقب میں ایک بڑا قبرستان ہے، جو قبرستان بی بیان پاکدامن کے نام سے موسوم ہے، یہ بی بیان حضرت سید احمد توخہ ترمذی (م ۱۲۷۲ھ) کی صاحبزادیاں تھیں، اور ان کے نام بی بی تاج، بی بی حاج، اور بی بی گوہر تباے جاتے ہیں، آج بھی اکبری دروازہ کے اندر ایک محلہ چلہ بی بیان کے نام سے موجود ہے جس میں ان کی چلہ گاہ اور اس سے قریب غلام دستگیر نامی مرحوم کے مکان کے عقبی صحن میں حضرت توخہ ترمذی کا مزار محفوظ ہے، برطانوی عہد میں شیعہ حضرات نے بی بیان پاکدامن کے مزار پر قبضہ کر کے یہ مشہور کر دیا کہ یہ بی بیان

۱۲۷۲ھ مطابق ۱۲۷۲ھ ہونا چاہیے، لیکن سنگ تراش نے منہلی سے ۱۲۷۰ھ کدہ

کر دیا ہے جو صحیح نہیں ہے، میں نے جو سنہ لکھ دیا ہے،

میدان کربلا سے ساتوں رات یہاں چلی آئیں اور جب پوچھتی تو انھوں نے بارگاہ خداوندی میں التجا کی کہ تاحرموں کی نظریں ان پر پڑیں گی، اس لئے انھیں زندہ ورگور کر دئے، چنانچہ زمین بھٹی اور وہ اس کے اندر سما گئیں، اب ان کے مزارات سے متصل ایک امام بارگاہ تعمیر ہو گیا کسی زمانہ میں یہ قبرستان بہت وسیع تھا اب لوگوں نے قبریں صاف کر کے مکانات بنائے ہیں، اور قبرستان کئی حصوں میں تقسیم ہو گیا ہے، ایک مکان کے باہر - احاطہ قبرستان شیخ غلام محمد شیخ غلام علی قوم کے زنی کی تختی نصب ہے، اس مکان کے عقبی صحن میں لاہور کے معروف پبلشر شیخ محمد اشرف کی قبر ہے، ان کی کچی قبر کے سر ہانے لوہے کی ایک پلیٹ پر یہ عبارت مرقوم ہے،

۷۸۶

شیخ محمد اشرف مرحوم ولد غلام محمد

تاریخ پیدائش ۱۲۹۰ھ، تاریخ وفات بروز جمعہ ۹ مئی ۱۹۷۸ء

۹ بجے شب

شیخ محمد اشرف مسلک اہلحدیث تھے، ان کے دو فرزند ان کی زندگی ہی میں فوت ہو گئے تھے، ان کی بیٹی اور ایک پوتی سے اولاد کا سلسلہ چلا ہے،

قبرستان بی بیان پاکدامن میں ایک ٹیلہ چاروں طرف سے مکانوں میں گھرا رہ گیا ہے، اس ٹیلے کے شمال مشرقی گوشے میں علامہ اقبال کی اہلیہ اہد جاوید اقبال کی والدہ کی قبر ہے، شروع میں اس قبر کے گرد سینٹ کی جالیاں لگوائی تھیں، جواب ٹوٹ بھوٹ گئی ہیں،

اس قبر کے سر ہانے لوح نصب نہیں ہے، تو یہ عبارت مرقوم ہے :

آخری آرام گاہ

نواب محمد سجاد علی خاں

رکن الدولہ شمشیر خٹک آف کراچ

برادر بزرگ نواب زادہ لیاقت علی خاں وزیر اعظم پاکستان

تاریخ پیدائش ۱۸۹۲ء بمقام کراچ

تاریخ وفات ۲۶ مئی ۱۹۶۹ء بمقام ۹ ربیع الاول ۱۳۹۸ھ

انا لله وانا اليه راجعون

چو بوجھی سے جو سڑک لٹن روڈ کی طرف جاتی ہے اسے بھاول شیر روڈ کہتے ہیں اس
سڑک کے بائیں جانب آبادی ہے اور دائیں جانب قبرستان میانہ کا ایک خطہ ہے اس خطے
میں سڑک سے اندازاً ۱۵ میٹر کے فاصلہ پر ایک چار دیواری کے اندر سابق ریاست حیدرآباد
دکن کے وزیر خزانہ نواب فخر یار خٹک موجود ہیں،

نواب صاحب کا اصل وطن دھوکڑی ضلع جالندھر تھا، لیکن وہ ملازمت کے سلسلہ
میں بدلتوں حیدرآباد میں رہے، ان کے فرزند نواب مشتاق احمد خاں بھی نظام ریوے میں
بڑے اونچے عہدے پر فائز رہے اور قیام پاکستان کے بعد کچھ عرصہ تک نظام کے سفارتی
نمائندے کے طور پر کراچی میں مقیم رہے، انھوں نے اپنے والد کے احوال و آثار حیات فخر کے
عنوان سے شائع کئے ہیں، اس کتاب سے اس عہد کے حیدرآباد کی معاشرت اور درباری
سازشوں پر روشنی پڑتی ہے، نواب فخر یار خٹک کی لوحِ مزار پر یہ عبارت کندہ ہے،

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کحل من علیہا فان و میقی وجہ سرایت ذوالجلال والاکرام

ہوالباقی

سردار بیگم

الہیہ

علامہ محمد اقبال

تاریخ وفات

۲۶ مئی ۱۹۳۵ء

راہی سوئے فرووس ہوئی مادرِ جاوید
لالے کا خیاباں ہے میرا سینہ پر داغ
ہے موت سے مومن کی نگہ روشن و بیدار
اقبال نے تاریخ کسی سہرہ ماز داغ

۱۳۵۴ھ

قبرستان بی بی پاکداسان میں جنازہ گاہ سے باہر نواب زادہ لیاقت علی خاں
کے برادر بزرگ نواب سجاد علی خاں کی قبر ہے، ان کا ذکر اور تصویر مذکرہ رؤسائے پنجاب
موجود ہے، ان کی شکل و صورت حیرت انگیز حد تک نواب زادہ لیاقت علی خاں
سے ملتی ہے، ان کی لوحِ مزار پر یہ عبارت منقوس ہے :-

یا محمد

یا اللہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ

فخر الدین احمد خاں فخر ایجنک

حکم المغفور

۱۳۴۵ھ

اگرچہ بود در دنیا امیرے
لیکن پیش حق ہر دم فقیرے،
از ان تاریخ فخر الدین فقیرے
بود از فضل در جنت امیرے

۱۳۴۵ھ

روز جمعہ ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۴۵ھ

میکوڑو روڈ لاہور کی بڑی معروف شاہراہ ہے، جو ابتدائی برطانوی دور
کے اس انگریز گورنر کے نام منسوب ہے، جس کے بارے میں مرزا غالب نے کہا تھا،

کرتا جو چرخ روز بدگو نہ احترام
حق گو حق پرست حق اندیش حق شناس
جم مرتبہ میکوڑو بہادر کہ وقت رزم
ترک فلک کے ہاتھ سودہ چھین لیں

اسی میکوڑو روڈ پر صنوبر بنیہا کے سامنے شیخو حضرات کا قبرستان ہے، جو مومین پورہ
کے نام سے موسوم ہے، اس قبرستان کے صدر دروازہ سے اندر داخل ہوتے ہی بائیں ہاتھ
چند قدم کے فاصلہ پر مشہور تاریخ داں سید عبدالقادر کی قبر ہے، موصوف نے اپنے شاگرد
رشید پروفیسر شاخ الدین مرحوم کے ساتھ مل کر تاریخ اسلام اور تاریخ ہندوستان
لکھی ہیں ان کے علاوہ تاریخ انگلستان بھی ان کی تصنیف ہے، اپنے موضوع پر اردو
زبان میں یہ بہترین کتاب ہے، سید عبدالقادر کی لوح مزار پر یہ عبارت کندہ ہے

بسم الله الرحمن الرحيم

آخری آرام گاہ

سید عبدالقادر ام اس

پروفیسر تاریخ و پرنسپل اسلامیہ کالج لاہور

وفات

اتوار ۲۲ جنوری ۱۹۵۶ء ۸ رجبادی الثانی ۱۳۷۵ھ

فکر و تحقیق کا وہ حاصل تھے مخزنِ علم صاحبِ دل تھے

ان سے قائم تھا وقار ملت کا آبرو سے وطن کے عامل تھے

رہنہٴ ارجیات شاہد ہے ہر قدم پر وہ شیخ منزل تھے

نرم ہستی سے اٹھ گئے صدیف

فن تاریخ میں وہ کامل تھے

۱۹۵۶ء

سید عبدالقادر کی قبر سے چند رہ میں قدم کے فاصلہ پر جانب مشرق قبرستان کی شمالی
دیوار کے قریب یہ امتیاز علی تاج جو خواب ابدی ہیں، ان کے ڈرامے انا رکلی کو شہر
دوام ملی ہے، انھوں نے امام، حباب، رونق، ظریف، مراد کے ڈرامے مرتب کر کے
طبع کئے تھے، وہ بڑے اچھے مترجم تھے، ان کے تراجم میں سے محاصرہ، غرناطہ، آد
پور، آرا و شاہکار، تصاویر خاص طور پر قابل ذکر ہیں، تاج صاحب نے بھارت
سپوت کے عنوان سے گاندھی جی کی سوانح حیات بھی لکھی تھی، قریبہ کا قاضی اور خورشید
بھی ان کی مشہور کتابیں ہیں،

تاج کی قبر پر جو کتبہ نصب ہے، اس پر یہ عبارت مرقوم ہے،

بسم اللہ الرحمن الرحیم

یا ایھما النفس المطمئنة الراجی الی ربک راضیة مرضیة

مرتد

سید امتیاز علی تاج

۱۳ اکتوبر ۱۹۱۹ء

ولادت :-

۱۹ اپریل ۱۹۰۶ء

شہادت

بارغخت میں شگفتہ ہو ترے دل کی کلی

تجھ کو عجبی میں ملے قرب حسین ابن علی

تاج صاحب کی قبر سے متصل جانب مشرق ان کی والدہ محمدی بیگم کا مزار ہے، مرحومہ تہذیب نسواں کی مدیرہ تھیں، ان کی تصانیف میں سے خانہ داری، انمول موتی اور نعمت قابل ذکر ہیں محمدی بیگم کی لوح مزار پر یہ عبارت منقوش ہے،

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کل من علیھا فان

این است خوابگاه محمدی بیگم البیہ سید ممتاز علی کہ خلیے جذیہ بہمد رومی در دل داشت و

در سود و بہبود و خیران بہند تختے بسیار کشید و بر اسے افادہ ایشاں صحیفہ ہفت روزہ

تہذیب نسواں اجرا نمود پس از تجوری شدید و علالت مدید بہرشی سال بمقام شہادت بتاریخ ۲۴ فروری ۱۹۰۶ء رحلت کرد و حب میت جسدش بہ لاہور آوردہ سپرد خاک نمود

انا للہ وانا الیہ راجعون

مومن پورہ کی جزئی دیوار کے ساتھ مشہور شاعر اور ماہر تعلیم سید عابد علی عابد کی قبر ہے

سید صاحب کی تصانیف میں سے ان کا مجموعہ کلام شب نگار بندوں، دکھ سکھ اور ہنگ

(ناول) شمع (ناول) طلسمات (افسانے) یدِ بیضا، (ڈرامے) یہ ہے شمالی افریقہ (جان گتھر کی کتاب کا ترجمہ) برشم خود، انتقاد، طبعیات، اقبال، تنقیدی مضامین اور شعریات

خاص طور پر قابل ذکر ہیں،

سید عابد علی عابد کی ایک غزل پیش خدمت ہے،

چپ بھی ہے ناگوار و نیا کو کون ستا جو بات ہم کرتے
ضبط غم پر ہیں لوگ ہم سے خفا کیا گذرتی جو عرض غم کرتے
کس نے سیکھی صنم گرمی کی ادا مر گئے ہم صنم صنم کرتے
میں حسرت رہی کہ بدام کو ہم سر کسی آستان پہ خم کرتے
میرے شکووں پہ اس منہس کے کس نے کی تھی وفا جو ہم کرتے
کچھ نہیں ان سے رسم و رانہ نہیں بد میں ہو گئی ہیں غم کرتے

عابد کی ایک اور غزل کے تین شعر حاضر ہیں

آپ کو پاکی و اماں کا بڑا دعویٰ نہ دھلے خون شہداں تو مزا آجائے
نقش بندوں کو ہر یہ تازہ کہ چپ تصویر بول اٹھے صورت ہے جان تو مزا آجائے
ساتیا تر ہی محفل میں خداوں کا عزم محفل افروز ہواں تو مزا آجائے

عابد مرحوم کا یہ شعر زباں زد و خلافت ہے،

آشاسا نظر آیا رہنم آپ کی راہ بڑی یاد آئی

مجھے خوب یاد ہے کہ ان کی وفات پر اخبارات نے منظر اول پر ان کے یہ

۲۰ شعر جلی حروف میں شائع کئے تھے،

بات نرمی سے یوں وہ کرتے ہیں جیسے لہرائے ریشمی آنچل
دم زخمت وہ چپ رہے عابد آنکھ میں پھیلتا گیا کاجل

عابد کی لوح مزاج پر یہ عبارت منقوش ہے :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مرقد

یہ عابد علی عابد

ناصریج وفات

۲۰ جنوری ۱۹۷۱ء

ہم زباں چپ ہو گئے ہم داستان چپ ہو گئے
کیسے کیسے غلغلہ انا کہاں چپ ہو گئے

اسی قبرستان کی مغربی دیوار کے قریب، سید عابد علی عابد کی قبر سے اندازاً بیسٹر
جانب شمال مغرب مشہور شاعر ناصر کاظمی کی قبر ہے، ناصر کاظمی کا مجموعہ کلام، نشاط خفا
پہلی بارش، برگ نے، اور دیوان کی صورت میں طبع ہو چکا ہے، موصوف انبالہ کے رہنے
والے تھے، اداس کا ذکر انھوں نے اپنے ایک شعر میں یوں کیا ہے،

انبالہ ایک شہر تھا، تھے ہیں اب بھی ہے،

میں ہوں اس لیے ہوئے قریب کی روشنی

تقسیم ملک کے موقع پر وہ نما ہونے والے حادثات کا ان کے ذہن پر بڑا اثر تھا، آتش فشاں
کے واقعات سے متاثر ہو کر انھوں نے کہا تھا :-

شہر در شہر گھر جلے گئے، یوں بھی عین طرب منائے گئے

ناصر کا یہ شعر قول میں رکھ لینے کے لائق ہے :-

یا دوں کی سیڑھی سے ناصر رات اک سایہ سا اتر اٹھا،

ناصر کی ایک غزل کے تین شعر پیش خدمت ہیں :

وہ میکر کو جگانے والا وہ رات کی نیند اڑانے والا
یہ آج کیا اس کے جی میں آئی کہ شام ہوتے ہی گھر گیا

وہ رات کا بچہ نوا مسافر وہ تیرا شاعر وہ تیرا ناصر
تریا گئی تک تو ہم نے دیکھا تھا پھر نہ جا کہ مگر گیا

وہ ہجر کی بات کا تارا وہ ہم نفس ہم سخن ہمارا
سدا ہی اس کا نام پیارا، شاہ کل رات مر گیا وہ

ناصر کی لوح مزاج پر یہ عبارت مرقوم ہے،

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علی حسن محمد فاطمہ حسین

دائماً آباد رہے گی دنیا، ہم نہ ہوں گے کوئی ہم سا ہوگا

ناصر کاظمی

ولد

سید محمد سلطان کاظمی مرحوم

تاریخ پیدائش : ۸ دسمبر ۱۹۲۵ء انبالہ

تاریخ وفات : ۲۰ جنوری ۱۹۷۱ء لاہور

میں جس وقت ناصر کی قبر کا کتبہ نقل کر رہا تھا، تو کئی بار میری زبان پر ان کا یہ شعر آیا،

گہری نیند سے جاگو ناصر

وہ دیکھو سورج نکلا ہے

مطبوعہ ناچر پریس

مسلمانوں کی جدوجہد آزادی - مرتبہ ڈاکٹر معین الدین عقیل صاحب
متوسط تقیض، کاغذ، کثرت و طباعت بہتر صفحات ۲۸۲، قیمت ۲۰ روپے، پتہ

مکتبہ تعمیر انسانیت اردو بازار، لاہور

یہ کتاب واصل تحریک پاکستان کی سرگزشت ہے جس کی جڑیں گزشتہ کئی صدیوں تک پھیلی ہوئی ہیں، اس نے مصنف نے اس کا آغاز اکبری دور کے فتنہ دین الہی سے کیا ہے جو مسلمانوں کو دوسری قوموں میں غلط ملط کر دیتا، اگر حضرت محمد و اہل بیتؑ ہند میں سرفرازی کے نگہاں بن کر نمودار نہ ہوئے ہوتے، پھر مغلوں کا چوراغ ٹٹانے لگا اور انگریزوں کا تسلط بڑھا تو شاہ ولی اللہ دہلوی کی علمی، دینی اور سیاسی تحریک نے مسلمانوں کو بڑا سہارا دیا، ان کے اور ان کی اولاد کے بعد حضرت سید احمد شہید اور ان کے رفقا کی جدوجہد کا آغاز ہوا، اس کے علاوہ بنگال میں بھی بعض اسلامی تحریکیں وجود میں آئیں مصنف نے ان سب کا جائزہ لیکر ان کے سیاسی مقاصد اور اثرات کو خاص طور پر نمایاں کیا ہے، انھوں نے انگریزوں کے خلاف جنگ سیاسی، ٹیپو سلطان کی جدوجہد اور ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کا ذکر کیا اور ان کے اثرات و نتائج نیز ان میں مسلمانوں کی سرگرمی دکھائی ہے، امریکی تحریک کی مختلف نوعیتوں تعلیمی، ادبی، سیاسی وغیرہ پر بھی اچھی بحث کی ہے، آخر میں بیسویں صدی کی ابتدا سے پاکستان کے وجود میں آنے تک کی مسلمانوں کی قومی و سیاسی جدوجہد کا مرقع پیش کیا گیا ہے

اور ملک کے عام سیاسی میلانات و رجحانات کے علاوہ عالم اسلام کی صورت حال اور علمائے ہند کی سیاسی و دینی تحریکوں و عیسائیت رشتہ رومال اور خلافت وغیرہ کا پس منظر بھی بیان کیا ہے اس کتاب میں جہاں مسلمانوں کی جدوجہد اور ان کی بیداری میں اقبال کا حصہ مسلم لیگ کے کارنامے بیان کئے گئے ہیں وہاں ان واقعات اور ہندوؤں کی تحریکوں کا بھی ذکر کیا ہے جو مسلمانوں کے خلاف نفرت و اشتعال کا باعث ہوئیں اور جن کی وجہ سے کانگریس اور مسلم لیگ کے درمیان خلیج بڑھتی گئی اور مسلمان کانگریس سے دور اور مسلم لیگ سے قریب ہوتے گئے اس قسم کے بعض عنوانات کتاب کی نوعیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے، اردو ہندی تنازعہ تقسیم بنگال، جدوجہد کاغذ، انتخابات، مسلم لیگ کا قیام، میثاق لکھنؤ، نرور پورٹ، گول میز کانفرنس، ۱۹۴۷ء کا قانون اور مسلم لیگ کا رد عمل، مسلم لیگ کی تحریکیں، ۱۹۴۷ء کے انتخابات، کانگریس کی تباہی، ہندوستان چھوڑ دو، جناح کا مذہبی گفت و شنید، شملہ کانفرنس، عام انتخابات، کینٹ مشن کی تباہی، عبوری حکومت، دستور ساز اسمبلی، ہندوستان کانفرنس سے مسلم لیگ کا ایکٹ، مسلم کش فسادات وغیرہ مصنف نے قیام پاکستان کے بعد پیدا ہونے والے جن اہم مسائل کا ذکر کیا جو وہ ہیں، بھارت کی مسلم اقلیتیں مسئلہ سیو سقوط حیدر آباد، جو ناگر ٹھکانہ اور دیگر مسلم ریاستیں، قرارداد مقاصد، تحریک پاکستان بطور تحریک اتحاد اسلام، پاکستان کا اثر عالم اسلام پر، کتاب کے آخر میں ان مختلف عناصر کا تذکرہ ہے، جنھوں نے پاکستان کی تحریک میں حصہ لیا تھا، ان میں صحافیوں، شاعروں، ادیبوں، افسانہ نگاروں، طلبہ، خواتین اور دوزبان کے علاوہ مندرجہ ذیل علماء کا علیحدہ تذکرہ ہے: (۱) مولانا اثر علی تھانوی (۲) مولانا شبیر احمد عثمانی (۳) مولانا ظفر احمد عثمانی اور مولانا مفتی محمد شفیع اور سب کے آخر میں سائیں قائدین کا مختصر حال دیا ہے اور قیام پاکستان میں انکی مساعی بھی دکھائی ہیں، کتاب کے نقطہ نظر سے چاہے کسی کو اتفاق نہ ہو مگر یہ گزشتہ سو برس کے واقعات کا پچھا ماخذ ہے، اور اس سے بہت سی مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں، مگر چونکہ یہ ریڈیائی تقریروں کا مجموعہ ہے اس میں بڑے اختصار سے کام لیا گیا ہے اس کی ترتیب میں بھی کچھ خامیاں ہیں مصنف نے ابواب پر مرتب کرتے تو اسے استفادے میں سہولت ہوتی۔

مخطوطات کتب خانہ ہمدرد (جلد اول) مرتبہ جناب فضل اللہ قاری ندوی
تقطیع کلان کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۸۴، مجلد سب گرد پوش،

قیمت: - ۳۰ روپے، پتہ - ہمدرد فاؤنڈیشن پریس، گراچی، نمبر ۱

ہندوستان میں حکیم علیہ حمید کی طرح پاکستان میں ان کے برادر خورشید حکیم حافظ
محمد سعید دہلوی طب یونانی کا چراغِ خافت ہوا میں روشن کئے ہوئے ہیں جس کی روان کی
مساعی جمیلہ سے روز بروز تیز ہو رہی ہے، حکیم محمد سعید بڑے علم دوست بھی ہیں، اور اچھا
علی ذوق رکھنے کے علاوہ تصنیف و تالیف کا عمدہ سلیقہ رکھتے ہیں، خدمتِ خلق، نفع رسانی
اور فیض بخشی ان کی عادتِ ثانیہ بن گئی ہے، ان کی علمی و کسپی کا ایک منظر ان کا شاہکار کتب خانہ
بھی ہے، جو مختلف الفنون مطبوعات اور پیش قیمت نوادرات اور مخطوطات پر مشتمل ہے،
حکیم صاحب کو مختلف ملکوں میں تشریف لیجانے اور وہاں کے کتب خانوں کو دیکھنے کا برابر موقع
ملتا رہتا ہے، اس لئے انھیں بھی کتب خانوں کے بارہ میں مفید تجربے اور جدید معلومات ہو گئے
ہیں، اور وہ اپنے کتب خانہ کو بھی جدید طرز پر آراستہ کرنا چاہتے ہیں تاکہ مطالعہ و تحقیق کرنے والوں کو
پوری سہولت ہم پہنچا سکیں، اسی غرض سے انھوں نے اپنے کتب خانہ کے مشمولات کی مختلف فرسٹ
شائع کرنے کا پروگرام بنایا ہے، جس کے تحت مخطوطات کی توضیحی فرسٹوں پر کام شروع کر دیا گیا
زیر نظر کتاب اس سلسلہ کی پہلی کڑی ہے، جو کتب خانہ کے صرف طبی مخطوطات کی فہرست ہے، یہ بھی حکیم صاحب
کی خوش مذاقی ہے کہ اس کام کے لئے انھوں نے مولوی فضل اللہ ندوی کا انتخاب کیا جو گزشتہ کئی برسوں
سے مختلف کتب خانوں سے وابستہ رہے ہیں، اور مخطوطات شناسی اور فرسٹ سازی کے کام میں
مہارت اور تجربہ رکھتے ہیں، انھوں نے محنت اور سلیقہ سے مندرجہ ذیل پانچ عنوانات کے تحت
حدوثِ تہی کی ترتیب سے مخطوطات کے بارہ میں ضروری معلومات تحریر کی ہیں (۱) کلیات طب (۲)

۳، علم الادویۃ قریبا دین (۳)، امراض و معالجات (۴)، مجموعت (۵)، معلوم الاسماء کثیرہ
ہر کتاب کا نام لکھ کر نیچے جدول میں مصنف و کاتب کا نام، مخطوط کا زبان، خط کی قسم، ورقوں اور
سطروں کی تعداد، تقطیع، لوح اور جدول کی وضاحت کی ہے، اس کے بعد مصنف اور کتاب
کے بارہ میں اہم معلومات، کتاب کے مندرجات اور ابتداء خاتمہ اور ترقیمہ کی عبارت دی ہے،
ہر کتاب کا نام انگریزی میں بھی لکھا ہے، اور جن پر فہرستیں ہیں ان کی صراحت بھی کی ہے، فہرستوں
کے علاوہ کتاب کے اندر بھی کہیں کہیں اہم مخطوطات کا عکس دیا گیا ہے، شروع میں مرتب کے
قلم سے ایک مختصر دیباچہ بھی ہے، اس میں مسلمانوں کی علوم و فنون سے دلچسپی اور ان میں
ان کے اجتہادی کارناموں، حکیم صاحب کی ادب نوازی، اور کتب خانوں اور کتابوں سے
شغف کے علاوہ اہم مخطوطات کا تعارف کرایا ہے، پیش لفظ خود حکیم صاحب کے شگفتہ نگار قلم
ہے، اس فرسٹ کی اشاعت ایک مفید علمی خدمت ہے، جو خاص طور پر علم الادب ان کا ذوق
رکھنے والوں کے مطالعہ میں آنے کے لائق ہے۔

اعلام واقار ۱ - مرتبہ، جناب سید محمد نقوی صاحب، تقطیع خورد، کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر، صفحات ۱۵۹، مجلد سب رنگین گرد پوش، قیمت بیس روپے، پتہ (۱)، دانش محل

امین الدولہ پارک، لکھنؤ وغیرہ۔

یہ گیارہ ادبی، تنقیدی اور سوانحی مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے مضمون "امیر فتح اللہ شیرازی"
میں مولوی محمد حسین آزاد کے یہاں سے چلے ہوئے ایک غلط بیان کی تصحیح کر کے تفسیر منہج الصلاحتین
کو ان کے بجائے ان کے ہم نام ملا فتح اللہ کاشانی کا کارنامہ کمال قرار دیا ہے، اور ان التباسات
کو رفع کیا ہے، جن کی بنا پر دونوں کو ایک ہی شخصیت سمجھا گیا ہے، شیرازی کو ہندوستان بلانے کا
سہرا خواجہ دہار فانی کے سر ہے، ان کی اصل شہرت فارسی شاعری کی حیثیت سے ہے، انگریزوں نے

پہلی بار انھیں اردو سخن سرا ثبت کیا ہے، نقوی صاحب کا دوسرا مضمون اس کی مزید شرح و توضیح ہے، ایک مضمون ڈاکٹر شکیل احمد صدیقی مرحوم کے مضمون کی شرح و تفصیل پر مبنی ہے، اس میں ذوالکریا شہین
 راجہ درگا پر شاہ دہرند بھوی کے خاندانی حالات، دیاست و امارت اور مملکت علم و فن پر فرما کر
 کا ذکر ہے، دکن اور ہندوستان سے متعلق مفید مضامین درج ہیں، ایک میں مفتی رام سہاسے متنا
 کھنوی کی سرگزشت حیات، تاریخ نگاری اور دوسرے علمی کمالات بیان کئے گئے ہیں، اور دوسرے
 میں اقلیتوں اور اردو زبان کے سرگرم محافظ پنڈت سند لال کے حالات اور قومی، سیاسی اور
 علمی خدمات قلمبند کئے گئے ہیں، ایک اور مفید مضمون میں مفتی میر عیاس شوستری سے مرزا غالب
 کی عقیدت مندی اور رابطہ کا ذکر ہے، میر ضمیر اور مرزا دبیر مرثیہ نگاری میں مشہور و روزگار تھے،
 مصنف نے اساد و شاگرد کے سراج ناموں کا جائزہ لیا ہے، مگر موازنہ و مقابلہ کے بغیر دونوں کے
 متحدہ موضوع اشعار پیش کر دئے ہیں، اور ڈاکٹر ذاکر حسین فاروقی کی اس بیان کو غلط اور خلاف واقعہ بتایا
 سکھ مرزا دبیر نے محمد وال محمد کے علاوہ عام لوگوں کی مدح سے اپنی زبان آلودہ نہیں کی، تاجدار اردو
 داہد علی شاہ اختر کی مثنوی حزن آخر کا تیسرا اڈیشن چند برس پہلے شائع ہوا تھا، مصنف نے اس کے
 مرتب کے معنی اغلاط و مسامحات کی نشاندہی کی ہے، ایک مضمون فراق گورکھپوری کے انشوریل
 پر مشتمل ہے یہ ہندی سے ترجمہ کیا گیا اور دلچسپ ہے، اس سے اردو اور ہندی محاکے بارہین ان کے
 نقطہ نظر کے علاوہ ان کی شاعری اور ہندی زندگی کے بارہ میں بھودا اقصیت ہوتی ہے، ایک مضمون
 میں دارالمصنفین کا ذکر فرمایا، مگر اسکی حیثیت بھی انشوریل کی ہے، اور اس سے موجودہ ناظم دارالمصنفین
 جناب سید صاحب رحمہ اللہ عبدالرحمن صاحب کی یہاں سے دہلی، تصنیفی زندگی اور دارالمصنفین کے
 سلسلہ تاریخ ہند کے بارہ میں مفید اور دلچسپ معلومات حاصل ہوتے ہیں یہ سب مضامین خوبی
 تحریر اور عنائی بیان کے لحاظ سے بھی دلکش ہیں، اہم مقامات آؤ فنان سے یکسر خالی نہیں۔

نقوشِ سلیمانی

سید صاحب کے ہندوستانی اقدار و زبان و ادب سے متعلق مختلف ادبی کانفرنسوں کے خطبہ صدر
 ان کی دوسری تقریروں، تحریروں، تبصروں اور مقدموں کا مجموعہ، جن کا انتخاب خود نائل مصنف نے
 اپنی زندگی میں کیا تھا، اور نہایت اہتمام سے محارف پریس میں چھپوایا تھا، وہ اردو کو ہندوستان کی
 بہت سے ہندوستانی کا نام دیکر ملک کی مشترکہ زبان بنانا چاہتے تھے، افسوس کہ ان کا یہ خواب
 سرمنہ تبصرہ ہو سکا، اور ہندی ملک کی سرکاری زبان قرار پاگئی، طبع دوم عکسی،
 قیمت: ۲۵ روپے،

خیام

خیام کو فارسی کے ایک باکمال رباعی گو شاعر کی حیثیت سے عالمی شہرت حاصل ہے، اس
 کی رباعیات کا یورپ اور ایشیا کی مختلف زبانوں میں ترجمہ ہو گیا ہے، لیکن اس کے علاوہ
 اور بھی بہت کچھ تھا، وہ فلسفی تھا، منجم تھا، ریاضی داں تھا، ہیئت داں تھا، اور حکیم و طبیب
 جس کی طرف شعرا و منجم میں خیام کے تذکرہ میں مولانا شبلی نے بھی اشارہ کیا ہے، اس کتاب میں پہلی
 مرتبہ اس کے سوانح و حالات کے ساتھ اس کی ان ہی حیثیات پر بہت تفصیل کے ساتھ روشنی
 ڈالی گئی ہے، آخر میں اس کے چند نایاب فارسی و عربی کے فلسفیانہ رسائل اور اس کی مستند بات
 بھی شامل کر دی گئی ہیں، طبع دوم عکسی، قیمت: ۲۵ روپے،

عرب و ہند کے تعلقات

سید صاحب نے عرب و ہند کے تعلقات پر ہندوستانی اکاڈمی الہ آباد میں چند خطبے
 دیے تھے، یہ انہی کا مجموعہ ہے، طبع دوم عکسی، قیمت: ۳۰ روپے، "منیجر"